

ЗАКОН РА КОДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Գլխավոր տեղեկություն

Համար	ЗР-139-Н
Տիպ	Закон
Ակտի տիպ	Հիմնական ակտ (07.01.2014-մինչ օրս)
Կարգավիճակ	Действующий
Սկզբնաղբյուր	Брошюра ՀՀՊՏ 2013.12.28/73(1013).1
Ընդունող մարմին	Национальное Собрание РА
Ընդունման ամսաթիվ	05.12.2013
Ստորագրող մարմին	Президент РА
Ստորագրման ամսաթիվ	28.12.2013
Ուժի մեջ մտնելու ամսաթիվ	07.01.2014

ЗАКОН

РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

КОДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Принят 5 декабря 2013 года

РАЗДЕЛ I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА I ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера действия настоящего Кодекса

Настоящий Кодекс устанавливает порядок осуществления права судебной защиты физических и юридических лиц в Административном суде Республики Армения (далее - Административный суд), Административном апелляционном суде Республики Армения (далее - Апелляционный суд) и гражданской и административной палате Кассационного суда Республики Армения (далее - Кассационный суд, а все вместе далее - суд) от нормативных правовых и административных актов, действий или бездействия государственных органов и органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также порядок рассмотрения исковых заявлений административных органов и должностных лиц на физических и юридических лиц.

Статья 2. Законодательство об административном судопроизводстве

1. Порядок административного судопроизводства устанавливается настоящим Кодексом и Судебным кодексом Республики Армения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также Гражданским процессуальным Кодексом Республики Армения.

2. Административное судопроизводство осуществляется по закону, действующему при рассмотрении дела.

Статья 3. Право на обращение в Административный суд

1. Любое физическое или юридическое лицо вправе обращаться в Административный суд в установленном настоящим Кодексом порядке, если сочтет, что административным актом, действием или бездействием государственного органа или органа местного самоуправления либо его должностного лица:

1) нарушены или могут быть непосредственно нарушены его права и свободы, закрепленные Конституцией Республики Армения (далее - Конституция), международными договорами, законами или иными правовыми актами Республики Армения, в том числе, если:

а) созданы препятствия для осуществления этих прав и свобод,

б) не обеспечены необходимые для осуществления этих прав условия, которые, однако, должны были быть обеспечены в силу Конституции, международного договора, закона или иного правового акта;

2) на него неправомерно возложена какая-либо обязанность;

3) оно в административном порядке неправомерно привлечено к административной ответственности.

2. В Административный суд могут обращаться также административные органы или должностные лица:

1) с требованием о привлечении физического или юридического лица к административной ответственности, если законом предусмотрено, что привлекать к административной ответственности может только суд;

2) с требованием о лишении физических или юридических лиц определенных прав либо возложении на них определенных обязанностей, если законом это отведено суду;

3) по спору относительно правомочия какого-либо другого административного органа, если этот спор не подлежит разрешению в порядке подведомственности.

3. В Административный суд против административного органа могут обращаться также государственные органы и органы местного самоуправления или должностные лица, если сочтут, что административным актом, действием или бездействием этого органа нарушены или могут быть непосредственно нарушены права государства или муниципалитета, полномочие по защите которых возложено на них, если этот спор не подлежит разрешению в порядке подведомственности.

4. В Административный суд по делам об оспаривании правомерности нормативных правовых актов могут обращаться также Защитник прав человека, а также фракция

Муниципального совета Еревана - в соответствии с главой 26 настоящего Кодекса.

Статья 4. Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность

1. Способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми физическими и юридическими лицами. Положения настоящего Кодекса распространяются также на государственные некоммерческие организации и учреждения.

2. Физические и юридические лица наделены способностью своими действиями осуществлять в суде права и нести обязанности (процессуальная дееспособность).

Процессуальная дееспособность физических лиц возникает в полном объеме:

- 1) с момента достижения возраста восемнадцати лет;
- 2) с момента признания несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);
- 3) с момента вступления в брак в установленном законом порядке - до достижения возраста восемнадцати лет.

3. Процессуальная дееспособность юридических лиц возникает с момента государственной регистрации, а учреждений - с момента создания.

4. Несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также лиц, признанных ограниченно дееспособными, представляют в суде их законные представители.

5. В предусмотренных законом случаях несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет могут представлять свои интересы самостоятельно. В таких случаях суд может привлекать к участию в судебном процессе их законных представителей.

6. Права и свободы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также лиц, признанных недееспособными, представляют в суде их законные представители - родитель, опекун или другие лица, имеющие такое право по закону.

7. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также лица, признанные ограниченно дееспособными, имеют право быть выслушанными в ходе рассмотрения дела. Суд может предоставить несовершеннолетнему, не достигшему возраста четырнадцати лет, или лицу, признанному недееспособным, право быть выслушанным в ходе рассмотрения дела.

Г Л А В А 2

ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 5. Выяснение фактических обстоятельств по должности

1. Фактические обстоятельства по делу суд выясняет по должности ("ex officio").

2. Суд не связан доказательствами, ходатайствами, предложениями, объяснениями и возражениями, представленными участниками административного процесса, и по своей инициативе принимает равноценные меры - по приобретению необходимых для разрешения конкретного дела возможных и доступных сведений о реальных фактах.

3. Суд указывает на имеющиеся в исковых заявлениях формальные ошибки, предлагает уточнить нечеткие исковые требования, заменить неправильные исковые требования надлежащими исковыми требованиями, дифференцировать основные и производные требования, дополнить недостаточные фактические данные, а также требует представления всех доказательств, необходимых для выяснения и оценки фактических обстоятельств дела.

Статья 6. Осуществление административного судопроизводства на основе равноправия сторон

Суд обязан обеспечивать сторонам равные возможности в течение всего хода рассмотрения дела, в том числе предоставлять возможность каждой стороне представлять свою позицию по рассматриваемому делу в полной мере.

Статья 7. Устность рассмотрения дел

1. Рассмотрение дел в суде осуществляется в устной форме.

2. В случаях, установленных настоящим Кодексом, рассмотрение дела может осуществляться или осуществляется по письменной процедуре.

Статья 8. Гласность рассмотрения дел

1. Рассмотрение дел в суде открытое.

2. Судебное разбирательство или его часть проводится при закрытых дверях только по

решению суда из соображений защиты нравственных устоев общества, общественного порядка, государственной безопасности, личной жизни участников судебного процесса или интересов правосудия. Судебное разбирательство по делам об усыновлении по требованию усыновителя проводится при закрытых дверях.

3. Рассмотрение дела на закрытом заседании осуществляется с соблюдением требований законов о государственной, служебной, коммерческой, банковской и иной тайне.

4. Резолютивная часть судебного акта, разрешающего дело по существу, оглашается в открытом судебном заседании. Резолютивная часть разрешающего дело по существу судебного акта по делам об усыновлении может оглашаться только с согласия усыновителя.

5. При рассмотрении дела на закрытом заседании присутствуют секретарь судебного заседания, участники судебного процесса, их представители, а в случае необходимости также свидетели, эксперты и переводчики, с которых берется подписка о неразглашении и неиспользовании выявленных конфиденциальных сведений и которые предупреждаются об установленной законом ответственности за разглашение или использование выявленных конфиденциальных сведений.

Статья 9. Язык административного судопроизводства

1. Административное судопроизводство ведется на армянском языке.

2. Сторона, ее представитель, назначенный по инициативе стороны эксперт или приглашенный по ходатайству стороны свидетель вправе выступать в суде на предпочтительном для них языке, если сторона обеспечивает перевод на армянский язык. Судья, стороны, свидетели, эксперты, представители не вправе брать на себя обязанности переводчика, даже если они владеют необходимым для перевода языком.

3. Суд обеспечивает являющееся стороной физическое лицо, назначенного по его инициативе эксперта или приглашенного по ходатайству стороны свидетеля услугами переводчика за счет средств государственного бюджета Республики Армения, если соответствующее лицо не владеет армянским языком и сторона доказывает, что не имеет достаточных средств для обеспечения оплачиваемого перевода.

4. Суд обеспечивает назначенного судом эксперта и приглашенного по инициативе суда свидетеля услугами переводчика за счет средств государственного бюджета Республики Армения, если соответствующее лицо не владеет армянским языком.

5. При необходимости оказания услуг переводчика за счет средств государственного бюджета Республики Армения переводчик назначается в порядке, установленном Судебным кодексом Республики Армения.

6. Переводчик вправе задавать вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколами судебных заседаний или отдельных процессуальных действий и делать замечания в связи с правильностью протоколирования перевода.

7. Переводчик предупреждается об уголовной ответственности, предусмотренной за заведомо неправильный перевод, о чем у переводчика судом берется подписка.

8. Глухим и немым лицам обеспечивается возможность знакомиться с материалами дела, пользоваться иными правами и нести иные обязанности, которые установлены настоящим Кодексом, через сурдопереводчика - в соответствии с положениями настоящей статьи.

Г Л А В А 3

ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ

Статья 10. Предметная подсудность дел

1. Административному суду подсудны все дела, возникающие из публичных правоотношений, в том числе:

- 1) споры, связанные с прохождением общественной или альтернативной службы, ее осуществлением, увольнением со службы;
- 2) споры между административными органами, не подлежащие разрешению в порядке подведомственности;
- 3) дела по спорам о приостановлении или прекращении деятельности объединений, действующих или имеющих цель действовать в области публичного права, в том числе профессиональных союзов.

2. Административному суду не подсудны дела, подведомственные Конституционному Суду Республики Армения (далее - Конституционный Суд), уголовные дела, подведомственные суду общей юрисдикции, а также дела, связанные с исполнением наказания.

Статья 11. Подсудность дел по нескольким связанным между собой требованиям

1. Дело по нескольким связанным между собой требованиям, если одно из требований

подсудно Административному суду, а другое - суду общей юрисдикции, рассматривает суд, которому подсудно основное требование.

2. Основным является требование, вынесенный по результату разрешения которого судебный акт предопределяет исход разрешения производных от него требований.

3. При рассмотрении гражданско-правового производного требования суд применяет правила Гражданского процессуального кодекса Республики Армения, если их применение не противоречит закрепленным настоящим Кодексом принципам административного судопроизводства.

Г Л А В А 4

СОСТАВ СУДА И САМООТВОД

Статья 12. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел

1. Дела в Административном суде рассматриваются судьей - единолично, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Протесты, принесенные на разрешающие дело по существу судебные акты Административного суда, в Административном апелляционном суде рассматриваются коллегиально, а протесты, принесенные на не разрешающие дело по существу (промежуточные) судебные акты, - единолично, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

3. Вопрос о принятии к производству кассационного протеста разрешается Кассационным судом коллегиально - в составе председателя палаты и не менее пяти судей. Кассационный протест принимается к производству, если за него проголосовало большинство присутствующих на заседании судей.

4. Кто-либо из судей не вправе воздерживаться от голосования при вынесении судебного акта в коллегиальном порядке. Судья, председательствующий в заседании, голосует последним. Судья, не согласный с мнением большинства, вправе не подписывать судебный акт, но при этом обязан изложить свое особое мнение в письменной форме.

5. Особое мнение может относиться как к резолютивной, так и к мотивировочной части. Особое мнение удостоверяется подписью и заверяется печатью представившим его судьей, и оно приобщается к делу. При оглашении на судебном заседании судебного акта объявляется о наличии особого мнения, однако особое мнение не оглашается. Особое мнение предоставляется участникам судебного процесса.

Статья 13. Самоотвод судьи

На отношения, связанные с самоотводом судьи, распространяются соответствующие нормы Гражданского процессуального кодекса Республики Армения и Судебного кодекса Республики Армения.

Г Л А В А 5

УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 14. Участники административного процесса

Участниками административного процесса (далее - участники судебного процесса) являются:

- 1) стороны - истец и ответчик;
- 2) третьи лица.

Статья 15. Истец

Истцом являются физическое или юридическое лицо, административный орган или должностное лицо, которое обратилось в Административный суд.

Статья 16. Ответчик

Ответчиком являются административный орган, должностное лицо, физическое или юридическое лицо, которым предъявлен иск в Административный суд.

Статья 17. Участие в судебном процессе соистцов или соответчиков

1. Иск может быть предъявлен несколькими истцами (соистцами), если их требования взаимосвязаны.

2. Иск может быть предъявлен несколькими ответчиками (соответчиками).

3. Соистцы или соответчики, являющиеся физическими или юридическими лицами, могут прийти к соглашению, чтобы в суде от имени всех выступали один или несколько из них либо один или несколько из их представителей. Соглашение оформляется в порядке, установленном для предусмотренной статьей 24 настоящего Кодекса доверенности представителя.

Статья 18. Права и обязанности сторон

1. Стороны имеют право:

- 1) знакомиться с материалами дела, получать их копии, делать выписки из материалов дела, делать с них фотоснимки, снимать фотокопии и копии;
- 2) заявлять ходатайства о самоотводе;
- 3) представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- 4) задавать вопросы друг другу, другим участникам судебного процесса, свидетелям, экспертам и переводчикам, заявлять ходатайства, давать объяснения суду;
- 5) представлять свою позицию, свои предложения, возражения и доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам;
- 6) возражать против ходатайств, позиции или доводов других участников судебного процесса;
- 7) опротестовывать судебные акты в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;
- 8) пользоваться другими процессуальными правами, отведенными им настоящим Кодексом.

2. Стороны несут установленные настоящим Кодексом процессуальные обязанности.

3. Стороны должны добросовестно пользоваться своими процессуальными правами и добросовестно исполнять свои процессуальные обязанности.

Статья 19. Третьи лица

1. Третьими лицами являются физические или юридические лица либо органы, права которых затрагиваются или могут быть непосредственно затронуты принимаемым в результате рассмотрения дела судебным актом, а также органы или должностные лица, к полномочиям которых относится или может относиться принимаемый судебный акт.

2. Третьи лица могут привлекаться к судебному процессу на основании их заявления.

3. Если судебный акт неизбежно и непосредственно будет распространяться также на определенных лиц или на определенные органы, то Административный суд обязан привлечь к судебному процессу этих лиц (эти органы) в качестве третьих лиц.

4. Третьи лица могут привлекаться к судебному процессу до окончания судебного разбирательства.

5. О привлечении или об отклонении заявления о привлечении к судебному процессу третьих лиц Административный суд выносит мотивированное определение в виде отдельного судебного акта.

6. В случае привлечения третьего лица к судебному процессу производство по делу продолжается, если третье лицо не представляет ходатайство о возобновлении производства по делу со стадии подготовки судебного разбирательства.

7. Третьи лица пользуются всеми правами стороны и несут все ее обязанности, за исключением прав на подачу иска (включая встречный иск), изменение основания и (или) предмета иска, увеличение и (или) уменьшение размера исковых требований, признание иска или отказ от иска и права требования принудительного исполнения судебного акта.

8. Административный суд в ходе рассмотрения дела может исключить третье лицо из состава участников судебного процесса, если отпали основания его привлечения или если суд приходит к убеждению, что вообще отсутствовали основания его привлечения к процессу в качестве третьего лица в соответствии с частью 1 настоящей статьи (ненадлежащее третье лицо).

9. В случае исключения ненадлежащего третьего лица из состава участников судебного процесса производство по делу продолжается.

10. Административный суд выносит мотивированное определение об исключении третьего лица из состава участников судебного процесса в виде отдельного судебного акта.

Статья 20. Процессуальное правопреемство

1. При выбытии из судебного процесса одной из сторон (реорганизация юридического лица или административного органа, смерть физического лица или другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд производит замену этой стороны его правопреемником, в отношении которого выносит определение в виде отдельного судебного акта.

2. При выбытии из судебного процесса истца замена производится по ходатайству правопреемника истца.

3. При неполучении от правопреемника ходатайства о замене истца в течение одного года после приостановления производства по делу вследствие выбытия из судебного процесса истца в случаях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, суд возобновляет производство по делу и прекращает его в порядке, установленном пунктом 8 части 1 статьи 96 настоящего Кодекса.

4. Правопреемство возможно на каждой стадии судебного процесса.

5. Действия, совершенные в ходе судебного процесса до вступления в дело правопреемника, являются для него обязательными в той мере, в которой они были обязательны для лица, которого заменил правопреемник.

Статья 21. Замена ненадлежащего ответчика надлежащим ответчиком

1. Суд в ходе подготовки дела к рассмотрению или в ходе судебного разбирательства производит замену ответчика по ходатайству истца или с его согласия.

2. Если суд приходит к убеждению, что иск предъявлен не тому ответчику, который должен отвечать по иску, то суд с согласия истца может произвести замену ненадлежащего ответчика надлежащим ответчиком. Если истец не согласен на замену ответчика, суд может привлечь это лицо в качестве второго ответчика.

3. После замены ненадлежащего ответчика или привлечения к делу второго ответчика производство по делу начинается со стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

4. Суд выносит определение о замене ответчика или привлечении надлежащего ответчика в качестве второго ответчика.

Г Л А В А 6

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Статья 22. Выступление в суде через представителей

1. Сторона вправе совершать процессуальные действия в суде лично либо через одного или нескольких представителей.

2. Сторона может совершать все процессуальные действия самостоятельно и тогда, когда уполномочивает одного или нескольких представителей на ведение данного дела.

3. Права и свободы недееспособного и ограниченно дееспособного лица защищает в суде его законный представитель.

4. По делу, в котором должно было участвовать лицо, признанное в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает доверительный управляющий его имуществом.

5. По делу, в котором должен был участвовать наследник лица, умершего или признанного в установленном порядке умершим, если наследство пока еще никем не принято, в качестве представителя наследника выступает лицо, назначенное для хранения и управления наследственным имуществом.

6. Дела юридических лиц в суде ведут лица, наделенные законом и иными правовыми актами или уставом юридического лица полномочием на представление юридического лица.

7. Дела признанных банкротами или ликвидируемых юридических лиц ведут временный управляющий при банкротстве, управляющий при банкротстве или уполномоченный член ликвидационной комиссии.

8. В суде в качестве представителя государственного органа или органа местного самоуправления по должности выступает руководитель этого органа или его заместитель.

9. В предусмотренных частями 4-8 настоящей статьи случаях лица, ведущие дела в суде, являются представителями по должности.

10. Законные представители и представители по должности в свою очередь могут уполномочить выбранных ими одного или нескольких представителей на ведение дел в суде.

11. Совершенные представителем процессуальные действия обязательны для участника процесса, как в том случае, если были бы совершены самим участником процесса.

Статья 23. Отстранение представителя от производства

Суд может отстранить от производства того представителя стороны, который не является адвокатом или законным представителем, или представителем по должности, если на стадии подготовки дела к рассмотрению или в ходе судебного разбирательства выясняется, что данное лицо не в состоянии представлять сторону в суде.

Статья 24. Оформление полномочий представителя

1. Доверенность, выданная физическому лицу, удостоверяется нотариусом или заверяется должностным лицом, уполномоченным на то законом. Доверенность выдается

адвокату в простой письменной форме, и она не подлежит удостоверению или заверению.

2. Доверенность от имени юридического лица выдается руководителем его исполнительного органа или лицом, уполномоченным по уставу представлять это юридическое лицо без доверенности, за его подписью, а при наличии печати - также и с приложением печати юридического лица.

3. Доверенность от имени государственного органа или органа местного самоуправления выдается его представителем по должности за подписью последнего и с приложением печати этого органа.

4. Доверенность от имени должностного лица выдается за его подписью и с приложением печати соответствующего органа.

5. По доверенности, выданной указанными в частях 1-4 настоящей статьи лицами в установленном этими частями порядке, представители принимают в качестве участника судебного процесса все права лица, выдавшего доверенность, независимо от специально отмеченного о них в доверенности обстоятельства, за исключением случая, когда имеется несогласие выдающего доверенность лица о наделении представителя каким-либо одним или несколькими правами, отведенными настоящим Законом участникам судебного процесса. Об этом специально указывается в доверенности представителя.

6. Сторона, участвующая в судебном заседании вместе с представителем, вправе подтвердить перед судом полномочия своего представителя, устанавливая в устной форме объем полномочий последнего.

7. Полномочия законного представителя или представителя по должности подтверждаются документом, удостоверяющим его статус.

Г Л А В А 7

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Статья 25. Предмет исследования доказательств, виды доказательств

1. Суд посредством исследования и оценки доказательств, полученных в установленном настоящим Кодексом порядке, выясняет все факты, имеющие существенное значение для разрешения дела.

2. Доказательствами являются показания свидетеля, заключение (показание) эксперта, письменные доказательства, вещественные доказательства.

Статья 26. Относимость и допустимость доказательств

1. Относимым является доказательство, которое делает более или менее возможным существование какого-либо имеющего существенное значение для разрешения спора факта, чем он был бы без этого доказательства. Неотносимое доказательство недопустимо.

2. Обстоятельства дела, которые согласно закону или иному правовому акту должны быть подтверждены только определенными доказательствами, не могут подтверждаться другими доказательствами.

3. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют доказательной силы и не могут быть положены в основу судебного акта суда.

Статья 27. Свободная оценка доказательств

1. Суд, непосредственно оценив все имеющиеся в деле доказательства, определяет вопрос установленности факта по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании.

2. Суд должен обосновать в судебном акте формирование такого убеждения.

Статья 28. Обязанность по представлению доказательств

1. Сторона обязана представить суду все находящиеся в ее распоряжении или в сфере ее влияния доказательства, которыми она обосновывает свои требования или возражения.

2. Административный орган также обязан представить все материалы административного производства, а также все находящиеся в его распоряжении или в сфере его влияния доказательства, которые обосновывают требования или возражения противной стороны.

3. С целью получения необходимых для разрешения дела доказательств суд по своей инициативе предпринимает равноценные меры.

4. Суд с целью получения доказательств вправе вынести определение в виде отдельного судебного акта, потребовав их от тех участников судебного процесса, тех государственных органов и органов местного самоуправления (их должностных лиц), а также не привлеченных к судебному процессу тех физических и юридических лиц, в сфере влияния которых они находятся или должны находиться, с установлением срока их представления в

суд.

5. Требования суда обязательны для исполнения в установленный им срок. В случае невозможности их исполнения в этот срок адресат требования обязан письменно обратиться в суд, испрашивая новый срок исполнения либо заявляя о невозможности исполнения определения с указанием причин невозможности. Суд своим определением может установить новый срок или отменить ранее принятое определение.

6. Определение суда о требовании доказательства является окончательным и опротестованию не подлежит. Определение суда в случае добровольного неисполнения подлежит исполнению в порядке, установленном Законом Республики Армения „О принудительном исполнении судебных актов”.

Статья 29. Бремя доказывания

1. Если после исследования всех доказательств остается недоказанным какой-либо факт, обуславливающий исход дела, то его отрицательные последствия несет сторона, несущая бремя доказывания этого факта.

2. Бремя доказывания несет:

1) по иску об оспаривании - административный орган, принявший посреднический административный акт - в части фактов, послуживших основанием для этого;

2) по иску об обязывании - административный орган в части фактов, ставших основанием для отказа в принятии испрашиваемого административного акта, и физическое или юридическое лицо - в части тех фактов, которыми обосновывается принятие благоприятного для него административного акта;

3) по иску о совершении действия - административный орган - в части фактов, которые явились основанием для отказа в совершении испрашиваемого действия либо проявления бездействия, и физическое или юридическое лицо в части благоприятных для него фактов;

4) по иску о признании:

а) физическое или юридическое лицо - в части фактов, подтверждающих наличие или отсутствие какого-либо правоотношения,

б) административный орган - в части фактов, опровергающих ничтожность административного акта,

в) административный орган - в части фактов, обосновывающих правомерность не имеющего более юридической силы посреднического административного акта, а также какого-либо совершенного действия или допущенного бездействия.

3. Стороны не вправе уничтожать или скрывать какое-либо доказательство либо иным образом препятствовать его исследованию и оценке, делая невозможным или затруднительным получение доказательств. В таком случае суд может возложить бремя доказывания на препятствующую сторону - независимо от правил, установленных частью 2 настоящей статьи.

Статья 30. Факты, не нуждающиеся в доказывании

1. Общеизвестные факты не нуждаются в доказывании.

2. Факты, подтвержденные вступившим в законную силу разрешающим дело по существу судебным актом по ранее рассмотренному гражданскому или административному делу, не нуждаются в доказывании вновь при рассмотрении предусмотренного настоящим Кодексом какого-либо дела с участием одних и тех же сторон.

3. Вступивший в законную силу приговор по уголовному делу обязателен для суда при рассмотрении предусмотренного настоящим Кодексом какого-либо дела только по фактам, которыми подтверждены совершение определенных действий и лица, совершившие их.

4. Не нуждаются в доказывании факты, которые не оспариваются противной стороной, за исключением случая, когда суд считает, что их доказывание необходимо.

Статья 31. Обеспечение доказательств

1. Лица, имеющие основание полагать, что представление необходимых доказательств может стать для них затруднительным или невозможным, вправе подать в суд ходатайство об обеспечении этих доказательств.

2. В ходатайстве об обеспечении доказательств указываются доказательства, которые нуждаются в обеспечении, и те факты, для подтверждения которых они необходимы, а также причины, послужившие основанием для обращения с ходатайством об их обеспечении.

3. Ходатайство рассматривается при участии участников судебного процесса. В исключительных случаях суд может рассмотреть ходатайство без участников судебного процесса, участие которых будет препятствовать обеспечению доказательства.

4. После рассмотрения ходатайства суд выносит определение в виде отдельного судебного акта, в котором указывается, каким способом должно осуществляться обеспечение доказательства. Обеспечение доказательств может осуществляться

посредством допроса свидетелей, осмотра письменных или вещественных доказательств, назначения экспертизы, изъятия письменных или вещественных доказательств.

5. Обеспечение доказательств посредством допроса свидетелей, осмотра письменных или вещественных доказательств, назначения экспертизы осуществляется с соблюдением требований настоящего Кодекса. Неявка участников судебного процесса, надлежащим образом извещенных в установленном статьей 63 настоящего Кодекса порядке (далее - надлежащее извещение), не является препятствием для обеспечения доказательств.

6. Обеспечение доказательств посредством изъятия письменных или вещественных доказательств осуществляется через службу принудительного исполнения судебных актов, и соответствующее доказательство незамедлительно представляется в суд.

Статья 32. Приглашение свидетеля

Суд приглашает свидетеля по своей инициативе или по ходатайству стороны. При представлении ходатайства о приглашении свидетеля указывается факт, по которому свидетель должен быть допрошен, а также указываются имя, фамилия и адрес свидетеля.

Статья 33. Показание свидетеля

1. Свидетелем может быть любое лицо, которому известно или может быть известно какое-либо фактическое обстоятельство, относящееся к данному делу.

2. Не могут быть допрошены в качестве свидетелей:

1) представитель или адвокат - в связи с фактами, которые стали им известны при оказании юридических услуг своему доверителю;

2) Защитник прав человека - в связи с теми фактами по делу, которые стали ему известны при исполнении своих обязанностей;

3) судья - в связи с обсуждениями и голосованиями при разрешении какого-либо дела;

4) рукоположенный священник-исповедник - о фактах по делу, которые стали ему известны во время исповеди.

3. От дачи показаний по отдельному вопросу при выступлении в суде в качестве свидетеля вправе отказаться:

1) лица - в отношении самих себя или своего супруга, или лиц, состоящих с ними в кровном родстве до 2-й степени, либо усыновителей или их усыновленных, либо лиц, состоящих с усыновителями или их усыновленными в кровном родстве 1-й степени;

2) представители средств массовой информации - в связи со сведениями, имеющими отношение к фактам по делу, которыми может быть раскрыт источник этих сведений.

4. По смыслу настоящего Кодекса с лицом в кровном родстве 1-й степени состоят дети, родители, сестры и братья лица. С лицом в кровном родстве до 2-й степени состоят лица, состоящие в кровном родстве 1-й степени, а также лица, состоящие с последними в кровном родстве 1-й степени.

5. Лица, которые по причине какого-либо физического или психического недостатка не в состоянии правильно воспринимать и воспроизводить обстоятельства по делу, подлежащие доказыванию, не могут допрашиваться в качестве свидетелей.

6. Если в отношении права на отказ от дачи показания в качестве свидетеля возникает спор, то суд выносит определение об этом.

7. Дача свидетелем ложного показания или его отказ от дачи показания влечет уголовную ответственность.

Статья 34. Обязанность явки свидетеля на судебное заседание

1. Свидетель вызывается в суд в соответствии с порядком, установленным настоящим Кодексом для судебного уведомления. В извещении указываются правовые последствия неявки в суд.

2. Свидетель обязан явиться в суд по вызову суда. Если извещенный в установленном порядке свидетель не является на судебное заседание, то суд может вынести определение о приводе свидетеля в суд - с возложением на него расходов, возникших вследствие неявки. В то же время в отношении него может быть назначен судебный штраф - в порядке, установленном статьей 101 настоящего Кодекса.

3. Назначение судебного штрафа и возложение обязанности по возмещению расходов, а также определение о приводе в суд отменяются, если свидетель докажет, что он не получил извещение своевременно или причина его отсутствия была уважительной.

Статья 35. Исследование показания свидетеля

1. До допроса свидетеля суд обязан выяснить отсутствие установленных частью 2 статьи 33 настоящего Кодекса запретов на допрос этого лица в качестве свидетеля по какому-либо факту по данному делу.

2. Каждый свидетель допрашивается отдельно - в отсутствие других подлежащих

допросу после него свидетелей. Суд должен стремиться организовать допрос свидетелей таким образом, чтобы свидетели высвобождались из зала заседаний по возможности скорее. При отложении судебного разбирательства суд вправе допросить явившихся свидетелей, если на судебном заседании присутствуют участники процесса.

3. Свидетели, показания которых противоречат друг другу, могут допрашиваться одновременно.

4. Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности, предусмотренной за дачу ложного показания или отказ от дачи показания. Суд берет у свидетеля подписку о предупреждении, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

5. Суд сообщает свидетелю о его предусмотренном частью 3 статьи 33 настоящего Кодекса праве не отвечать на отдельные вопросы или отказаться от дачи показания.

6. В исключительных случаях в качестве свидетеля может быть вызван ребенок, не достигший шестнадцати лет, которому разъясняется важность дачи показания суду и сообщения только правды. Он не предупреждается о привлечении к уголовной ответственности за дачу ложного показания или отказ от дачи показания. Суд в ходе допроса ребенка, не достигшего шестнадцати лет, следит, чтобы метод допроса или вопросы не запутывали ребенка либо не подвергали его неоправданному психологическому давлению, и с этой целью может снять любой вопрос, прервать или прекратить допрос ребенка. По инициативе суда в допросе ребенка, не достигшего шестнадцати лет, может участвовать детский психолог или педагог ребенка.

7. Допрос свидетеля начинается с вопросов о его имени, месте рождения, роде занятий и месте жительства.

8. Свидетель дает показания в форме ответа на вопросы участвующих в деле лиц и суда.

9. Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой приглашен свидетель (прямой допрос), затем другая сторона (перекрестный допрос), а в конце - суд. Если свидетель приглашен по инициативе суда, то первым задает вопросы суд, затем стороны - в установленной судом очередности.

10. Свидетелю могут задаваться только такие вопросы, которые служат раскрытию фактов по делу или относятся к обстоятельствам, связанным с достоверностью его показаний по конкретному делу, его отношения с другой стороной. Суд по своей инициативе или по возражению стороны отклоняет вопросы, заданные вне этого круга.

11. В ходе прямого допроса не допускаются подсказывающие или наводящие иным способом на ответ вопросы, за исключением случаев, когда это необходимо для уточнения показания свидетеля. Суд по своей инициативе или по возражению стороны может снять наводящий вопрос.

12. В ходе перекрестного допроса свидетеля допускаются наводящие вопросы.

13. Суд в ходе прямого или перекрестного допроса свидетеля может в любой момент задать ему вопросы, которые сочтет необходимыми для разъяснения показания свидетеля или его конкретизации.

14. В целях уточнения, подтверждения показаний свидетеля или выражения сомнения относительно их достоверности свидетелю могут задавать вопросы также присутствующие в зале заседаний, уже давшие показания в суде другие свидетели - по их ходатайству или ходатайству кого-либо из участников судебного процесса. Суд вправе потребовать от свидетелей, уже давших показания в суде в связи с этими вопросами, дачи дополнительных показаний.

15. Свидетель при даче показаний с разрешения суда может пользоваться письменными заметками, если его показания связаны с какими-либо числовыми или иными данными, которые трудно запомнить. Письменные заметки представляются суду, участникам процесса и прилагаются к делу.

16. Суд при необходимости может возобновить допрос свидетеля. В этом случае стороны задают вопросы в той очередности, в какой был допрошен свидетель в первый раз.

17. Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе может потребовать от допрошенного свидетеля не покидать зал судебных заседаний до окончания судебного заседания с целью исключения общения с недопрошенными свидетелями, а также обеспечения возможности задавать ему вопросы в дальнейшем.

18. Получение показания свидетеля может производиться также по месту нахождения свидетеля посредством судебного поручения, если:

1) получение показания свидетеля на месте будет способствовать раскрытию истины;

2) явка свидетеля на судебное разбирательство в контексте сообщаемой информации нецелесообразна по причине дальности расстояния;

3) свидетель не в состоянии или не вправе покинуть свое место нахождения по причине болезни, немощи или другой причине.

Статья 36. Показание участника судебного процесса в качестве свидетеля

1. Если полученные доказательства, несмотря на предпринятые для получения доказательств меры, недостаточны для вынесения соответствующего судебного акта и участнику судебного процесса может быть известен подлежащий выяснению какой-либо

факт по данному делу, то суд по своей инициативе или по ходатайству другой стороны может предписать ему выступить в качестве свидетеля.

2. Если участник судебного процесса, ссылаясь на часть 3 статьи 33 настоящего Кодекса, отказывается от дачи показания, то суд может истолковать это во вред ему, если подлежащий доказыванию факт, по которому необходимо было его показание, остается недоказанным.

3. Участник судебного процесса, выступающий в качестве свидетеля, вправе присутствовать на заседании, в ходе которого допрашиваются другие свидетели.

Статья 37. Назначение экспертизы

1. С целью разъяснения во время рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний, суд по ходатайству стороны (сторон) или по своей инициативе может назначить экспертизу, которая может быть поручена или специализированному экспертному учреждению, или эксперту.

2. Расходы, связанные с назначенной судом экспертизой, производятся за счет судебных расходов.

3. Участники судебного процесса вправе ставить перед судом вопросы, которые должны быть разъяснены в ходе экспертизы, а также указывать специализированное экспертное учреждение или эксперта, которому суд может поручить проведение экспертизы.

4. О назначении экспертизы суд выносит определение, которым устанавливаются перечень и содержание вопросов.

5. О назначении эксперта суд выносит определение, в котором указывает наименование суда, дату проведения экспертизы, наименование дела, вопросы, поставленные перед экспертом, имя, фамилию эксперта или наименование специализированного экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы, предоставленные эксперту материалы (документы), условия обращения с ними - в случае необходимости.

6. Суд предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Суд берет у эксперта подписку о предупреждении, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

7. Участник судебного процесса может ходатайствовать перед судом о назначении экспертизы и ее поручении выбранному им экспертному учреждению или эксперту за счет своих средств.

Статья 38. Участие участников судебного процесса в экспертизе

Участники судебного процесса вправе присутствовать при экспертизе, за исключением случаев, когда их присутствие может помешать нормальной работе эксперта. В этом случае суд выносит определение о запрещении их участия в экспертизе или на ее отдельных стадиях.

Статья 39. Порядок проведения экспертизы

1. Экспертизу проводят сотрудники специализированных экспертных учреждений или другие специалисты, назначенные определением суда в качестве эксперта.

2. Суд может назначить одного и более экспертов, имеющих одну и ту же или разные специальности. Эксперты вправе совещаться друг с другом и в случае, если приходят к общему выводу, давать общее заключение. Эксперты, не согласные с общим заключением, представляют отдельное заключение.

3. Суд по своей инициативе, а также по ходатайству участников судебного процесса может запретить общение экспертов друг с другом и представление ими единого заключения исходя из интересов дела.

4. Экспертиза проводится в суде или за пределами суда в зависимости от характера экспертизы и возможности доставки в суд исследуемых материалов (документов).

5. Если экспертом назначено лицо, назначенное для проведения экспертиз данного вида в экспертном учреждении, то оно обязано проводить требуемую экспертизу. Эксперт обязан в первую очередь выяснить вопрос отнесенности порученной экспертизы к его профессиональной сфере и возможности ее проведения без дополнительного привлечения экспертов.

6. При невозможности проведения экспертизы по основаниям, указанным в части 5 настоящей статьи, эксперт обязан незамедлительно уведомить об этом суд. Эксперт не может перепоручить порученную ему экспертизу другому лицу. Если эксперту при проведении экспертизы оказывает помощь другое лицо, за исключением лиц, осуществляющих вспомогательные функции второ-степенного характера, то эксперт обязан сообщить суду его имя и объем проведенной им работы.

7. Если экспертизу проводит специализированное экспертное учреждение, то ответственность за это несут давшие экспертное заключение лица, которым поручено проведение экспертизы в данном учреждении.

Статья 40. Заключение эксперта

1. Заключение эксперта составляется в письменной форме. Оно содержит:

- 1) указание о месте и времени проведения экспертизы;
- 2) указание о примененных методах;
- 3) подробное описание произведенных исследований;
- 4) выводы, сделанные в результате исследований;
- 5) обоснованные ответы на поставленные вопросы.

2. Если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для дела обстоятельства, в связи с которыми ему не были поставлены вопросы, он вправе отразить выводы в отношении этих обстоятельств в своем заключении.

3. Заключение эксперта оглашается, исследуется на судебном заседании и оценивается наряду с другими доказательствами.

4. Суд может вынести определение о приглашении в суд эксперта, представившего письменное заключение, с целью дачи показания по нему, если это необходимо для выяснения отдельных обстоятельств дела. К даче экспертом показания применяются правила, относящиеся к даче показания свидетелем.

5. Участники судебного процесса вправе задавать вопросы экспертам для выяснения их компетентности.

6. В случае, если экспертное заключение не является ясным или полным, суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту (специализированному экспертному учреждению).

7. Если у суда возникают сомнения относительно достоверности или обоснованности экспертного заключения либо в заключениях нескольких экспертов имеются противоречия, суд может назначить повторную экспертизу по тем же вопросам, проведение которой поручается другому эксперту (экспертам, специализированному экспертному учреждению).

8. Дополнительная или повторная экспертиза назначается определением суда, в котором излагаются также доводы суда относительно его несогласия с представленными ранее экспертными заключениями.

Статья 41. Ходатайство о разрешении письменного доказательства

Ходатайство о разрешении письменного доказательства заявляется путем представления доказательства и указания факта, который сторона желает доказать.

Статья 42. Письменное доказательство

1. Письменными доказательствами являются правовые акты, справки, деловая и частная переписка и иные письменные материалы (документы), содержащие сведения о фактах, имеющих значение для разрешения дела.

2. Письменными доказательствами являются также материалы, полученные посредством электронной или иной связи, если имеется возможность доказать достоверность сообщения.

3. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в виде копии.

4. Суд по своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, может потребовать от участвующего в деле лица, представившего письменное доказательство в виде копии, представить надлежащим образом заверенную копию. В случае непредставления надлежащим образом заверенной копии суд может изъять данное доказательство из ряда подлежащих исследованию доказательств.

5. Материал, полученный посредством электронной или иной связи, представляется на бумажном носителе.

6. Если к рассматриваемому делу относится только часть документа, то может быть представлена выписка из него. Суд по своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, может потребовать от участвующего в деле лица, представившего выписку в качестве письменного доказательства, представить документ полностью. В случае непредставления документа полностью суд может изъять данное доказательство из ряда подлежащих исследованию доказательств.

7. Подлинники документов представляются в обязательном порядке в том случае, когда соответствующие факты в соответствии с законами или иными нормативно-правовыми актами могут подтверждаться только подлинниками документов. В случае непредставления подлинника суд по своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, может изъять данное доказательство из ряда подлежащих исследованию доказательств.

8. Суд по своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, может потребовать от участвующего в деле лица, представившего письменное доказательство на иностранном языке, представить письменное доказательство в переводе на армянский

язык, заверенном в установленном порядке. В случае непредставления такого перевода суд может изъять данное доказательство из ряда подлежащих исследованию доказательств.

9. Суд возвращает подлинники имеющихся в деле документов по ходатайству представивших их лиц, если сочтет, что они более не являются необходимыми для судебного разбирательства. В этом случае к делу прилагается заверенная печатью суда копия подлинника документа или выписка из него.

Статья 43. Представление письменного доказательства, находящегося в распоряжении противной стороны или другого лица, не являющегося участником судебного процесса

1. Если по утверждению стороны письменное доказательство находится в распоряжении противной стороны или другого лица, не являющегося участником судебного процесса, то сторона ходатайствует перед судом предписать лицу, в распоряжении которого находится доказательство, представить письменное доказательство. В ходатайстве указывается тот факт, для доказательства которого требуется письменное доказательство.

2. Ходатайствующая сторона обязана приложить к ходатайству копию того документа, который должен быть представлен лицом, в распоряжении которого находится доказательство, а если это невозможно, то передать содержание этого документа по возможности точно и полностью. Ходатайствующая сторона одновременно должна указать обстоятельства, свидетельствующие о вероятности распоряжения доказательством тем лицом, которое предположительно им распоряжается.

3. Письменное доказательство не может быть истребовано:

1) от представителей или адвокатов, если письменные доказательства созданы или получены при оказании юридических услуг их доверителю;

2) если ходатайство содержит персональную статистическую информацию;

3) если ходатайство относится к тайне завещания.

4. Ходатайство рассматривается в присутствии лица, предположительно распоряжающегося доказательством. Последнее, если оно не является участником судебного процесса, приглашается в качестве свидетеля. Его неявка не является препятствием для рассмотрения ходатайства. Если лицо, распоряжающееся доказательством, опровергает факт нахождения доказательства в его распоряжении, то суд может предписать этому лицу дать показание в порядке, установленном для дачи показания свидетелем.

5. Если противная сторона, распоряжающаяся доказательством, не выполняет предписание суда относительно представления доказательства, то представленная ходатайствующей стороной незаверенная копия документа может считаться достоверной. В случаях, когда ходатайствующая сторона не представляет копию, утверждения относительно документа, высказанные ею в показании, могут считаться достоверными.

Статья 44. Подлинность письменного доказательства

1. При наличии обоснованного сомнения относительно подлинности письменного документа лицо, представляющее доказательство, должно доказать его подлинность, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Сторона, несущая бремя доказывания подлинности письменного документа, вправе ходатайствовать об изъятии этого доказательства из ряда доказательств, если сторона, оспаривающая его подлинность, не возражает.

2. При наличии обоснованного сомнения относительно подлинности документа, выданного или заверенного государственными органами или органами местного самоуправления Республики Армения или иностранного государства, а также подлинности подписанных сторонами двусторонних документов недействительность документа должна быть доказана стороной, оспаривающей его подлинность.

3. Подлинность документа может быть проверена также по инициативе суда.

4. Если суд приходит к убеждению, что документ не является подлинным, то он изымает его из ряда доказательств.

Статья 45. Исследование письменного доказательства

1. Содержание письменного доказательства исследуется на судебном заседании. После этого стороны могут давать объяснения по этому доказательству.

2. Письменные доказательства при необходимости могут предоставляться также свидетелям и экспертам.

Статья 46. Ходатайство о разрешении вещественного доказательства

Ходатайство о разрешении вещественного доказательства заявляется с указанием того факта, который сторона желает доказать, и с идентификационными данными

вещественного доказательства. К ходатайству могут прилагаться копия, фотоснимок или видеозапись вещественного доказательства.

Статья 47. Вещественное доказательство и его исследование

1. Вещественными доказательствами являются объекты материального мира, которые своим существованием, положением, внешним видом, внутренними свойствами, местом нахождения или по иным признакам могут служить средством подтверждения фактов, имеющих значение для разрешения дела.

2. Вещественными доказательствами являются также фотоснимки (фотопленки), аудио- и видеозаписи. Если фотографирование лица либо его аудио- или видеозапись производились без согласия или ведома этого лица, то доказательство допустимо только в случае, если закон разрешает производить данные фотографирование, аудио- и видеозапись без согласия лица.

3. Участник судебного процесса, заявивший ходатайство о представлении доказательства, предъявляет вещественные доказательства для исследования во время судебного разбирательства, если суд не принимает иное решение.

4. Если вещественное доказательство находится в распоряжении противной стороны или другого лица, не являющегося участником судебного процесса, то оно может быть истребовано в порядке, установленном статьями 28 и 43 настоящего Кодекса.

5. Суд возвращает находящиеся в деле вещественные доказательства по ходатайству лиц, представивших эти доказательства, если для судебного разбирательства необходимость в них отпала. Вещественные доказательства в любом случае возвращаются представившим их лицам незамедлительно после окончания судебного разбирательства, а в деле по определению суда оставляются копия, фотография или видеозапись вещественного доказательства, если это необходимо для проверки оценки данного доказательства в вышестоящей инстанции.

6. Вещественные доказательства исследуются посредством осмотра.

Статья 48. Осмотр

1. Осмотр производится в целях исследования и выявления внешних признаков (имеющих возможность воздействия на органы чувств) лиц, предметов или местности, имеющих значение для рассмотрения и разрешения данного дела, посредством описания судьей объекта осмотра. При необходимости к осмотру могут привлекаться также эксперты и свидетели.

2. Осмотр, как правило, производится в суде. Если объект осмотра невозможно передвигать или если его доставка в суд связана с несоразмерными трудностями или расходами, то осмотр производится судом на месте.

3. При производстве осмотра на месте соблюдается порядок, установленный настоящим Кодексом для судебного заседания. При производстве осмотра на месте участники судебного процесса извещаются о времени и месте осмотра, однако их неявка не является препятствием для производства осмотра.

4. Результаты осмотра заносятся в протокол со слов судьи дословно. К протоколу могут прилагаться составленные или проверенные при осмотре планы, чертежи, фотографии, копии документов, сделанные во время осмотра фотографии или видеозаписи, а также письменное заключение эксперта. При осмотре участники судебного процесса вправе потребовать внесения в протокол осмотра своих замечаний. Протокол осмотра является письменным доказательством.

5. Если осмотр был произведен нотариусом - в порядке, установленном Законом Республики Армения „О нотариате“, то участники судебного процесса вправе допросить нотариуса на судебном заседании. Нотариус допрашивается в порядке, установленном настоящим Кодексом для свидетеля.

Г Л А В А 8

СУДЕБНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ

Статья 49. Поручение Административного суда

1. Рассматривающий дело Административный суд при необходимости получения доказательств на территории другой области Республики Армения вправе поручить Административному суду по соответствующему месту пребывания произвести определенные процессуальные действия, если это будет способствовать более эффективному рассмотрению дела.

2. В определении о поручении кратко излагается суть рассматриваемого дела, указываются подлежащие доказыванию факты и те доказательства, которые должен получить суд, выполняющий поручение.

3. Поручение обязательно для суда, получившего поручение, и должно быть выполнено в двухнедельный срок со дня его поступления.

4. Выполнение поручения производится на судебном заседании - по правилам, установленным настоящим Кодексом.

5. О выполнении поручения выносится определение, которое вместе со всеми материалами незамедлительно направляется в суд, рассматривающий дело.

Статья 50. Поручение Конституционного суда

1. Конституционный Суд может поручить Административному суду получение необходимых доказательств по делам, предусмотренным статьями 73 и 74 Закона Республики Армения „О Конституционном Суде“.

2. В поручении Конституционного Суда излагается суть рассматриваемого дела, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, и те доказательства, которые должен собрать Административный суд.

3. Поручение Конституционного Суда выполняется в установленный этим поручением срок.

4. Административный суд в случае невозможности выполнения поручения Конституционного Суда в установленный поручением срок обязан письменно уведомить об этом Конституционный Суд не позднее чем за три дня до истечения срока выполнения поручения. В случае, если Конституционным Судом срок выполнения поручения не продлен или поручение не переадресовано какому-либо другому органу, то остается в силе срок, уже установленный Конституционным Судом.

5. Доказательства на основании поручения Конституционного Суда собираются в соответствии с правилами, установленными Законом Республики Армения „О Конституционном Суде“ для получения доказательств.

6. Административный суд выносит определение о выполнении поручения Конституционного Суда, которое вместе с полученными доказательствами незамедлительно направляется в Конституционный Суд.

Г Л А В А 9

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Статья 51. Установление и исчисление процессуальных сроков

1. Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные настоящим Кодексом, иными законами, а в случае их неустановления - в сроки, установленные судом.

2. Сроки совершения процессуальных действий определяются календарным годом, месяцем, числом с указанием события, которое неизбежно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие может быть совершено.

3. Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами, неделями и днями. В сроки, исчисляемые днями, не включаются предусмотренные законом нерабочие дни.

4. Течение процессуальных сроков, исчисляемых годами, месяцами, неделями или днями, начинается на следующий день после календарного года, месяца, недели, числа, которыми определено начало этого срока.

Статья 52. Окончание процессуальных сроков

1. Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года установленного срока.

2. Процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующий день последнего месяца установленного срока. Если окончание срока совпадает с месяцем, не имеющим соответствующего числа, то процессуальный срок истекает в последний день этого месяца.

3. Процессуальный срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели установленного срока.

4. Процессуальный срок, исчисляемый днями, истекает в последний день этого срока.

5. В случае, когда последний день процессуального срока приходится на предусмотренный законом нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

6. Если исковое заявление, протест, другие документы или денежные средства сданы на почту, переданы или представлены имеющему полномочие на их принятие соответствующему органу или лицу до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, то срок не считается пропущенным.

7. Если процессуальное действие должно быть совершено в суде или организации, то процессуальный срок истекает в час, когда в суде или в организации по установленным

правилам заканчивается рабочий день.

Статья 53. Приостановление процессуальных сроков

1. Течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу.
2. Течение процессуальных сроков продолжается со дня возобновления производства по делу.

Статья 54. Пропуск и восстановление процессуальных сроков

1. По истечении процессуальных сроков участники судебного процесса утрачивают право на совершение действий, обусловленных этими сроками.
2. Принятие поданных по истечении процессуальных сроков исковых заявлений отклоняется по основанию пункта 6 части 1 статьи 80 настоящего Кодекса, если пропущенные процессуальные сроки не восстанавливаются определением Административного суда. Представленные по истечении процессуальных сроков другие документы определением Административного суда возвращаются лицам, которыми они были представлены, если отсутствует ходатайство о восстановлении права на совершение действий, обусловленных пропущенными процессуальными сроками. Такое ходатайство удовлетворяется, если Административный суд сочтет, что срок пропущен лицом по уважительной причине.
3. Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором должно быть совершено процессуальное действие. Одновременно с подачей ходатайства, если это возможно, совершаются необходимые процессуальные действия (подача заявления, протеста, представление документов и прочее), срок совершения которых пропущен.
4. Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в суде в недельный срок со дня его поступления - без извещения участников судебного процесса, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.
5. Суд выносит определение о восстановлении пропущенного процессуального срока и в дальнейшем указывает об этом в судебном акте, разрешающем дело по существу. Суд одновременно с восстановлением пропущенного срока может установить для осуществления права новый процессуальный срок, который не может превышать установленный законом срок. Копия определения направляется сторонам не позднее чем на следующий день после вынесения определения.
6. Об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока суд выносит определение.
7. Копия определения направляется сторонам не позднее, чем на следующий день после вынесения определения.

Статья 55. Продление процессуальных сроков

Назначенные судом неистекшие процессуальные сроки могут быть продлены тем же судом - по ходатайству участника судебного процесса, - в порядке, установленном статьей 54 настоящего Кодекса.

Г Л А В А 10

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Статья 56. Состав судебных расходов

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и других издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статья 57. Государственная пошлина

Отношения, связанные с размером государственной пошлины, освобождением от ее уплаты, отсрочкой или рассрочкой уплаты государственной пошлины и уменьшением ее размера, регулируются Законом Республики Армения „О государственной пошлине”.

Статья 58. Другие издержки, связанные с рассмотрением дела

К другим издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- 1) суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, переводчикам;
- 2) расходы по найму жилого помещения в связи с прибытием сторон в место

рассмотрения дела, а также их явкой в суд;

- 3) выплаты представителям участников судебного процесса;
- 4) расходы по производству осмотра, в том числе осмотра на месте;
- 5) почтовые расходы участников судебного процесса;
- 6) расходы, связанные с выполнением требований суда и судебных поручений;
- 7) расходы по хранению вещественных доказательств в соответствии со статьей 47 настоящего Кодекса;
- 8) другие расходы, признанные судом необходимыми.

Статья 59. Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, представителям и переводчикам

1. Свидетелям, экспертам и переводчикам возмещаются расходы на проезд в связи с их явкой в суд. Им выплачиваются также суточные и ночлежные. В случае проезда из места проживания к другому месту на расстояние до 30 км или проезда из места проживания и возвращения обратно в тот же день возмещаются только расходы на проезд независимо от расстояния.

2. Незанятым лицам выплачивается компенсация за затрату времени - исходя из фактической затраты времени и установленного законом минимального размера заработной платы, а занятым лицам компенсация выплачивается в порядке и размере, установленных Трудовым кодексом Республики Армения.

3. Эксперты и переводчики получают вознаграждение за выполнение судебных поручений, если эти действия (работа) не входят в круг их служебных обязанностей в государственном органе или органе местного самоуправления. В противном случае они не оплачиваются, однако их заработная плата по месту работы сохраняется на весь период их отсутствия, связанного с привлечением к судебному процессу.

4. Размер выплачиваемых сумм определяется судом - после консультации со сторонами и по предварительному соглашению с экспертами и переводчиками.

5. Оплата свидетелей, экспертов и переводчиков по завершении выполнения ими своих обязанностей производится Судебным департаментом Республики Армения - на основании записки о производстве выплаты, направленной судом, рассмотревшим дело.

6. Суд в трехдневный срок после завершения выполнения свидетелями, переводчиками, экспертами своих обязанностей извещает Судебный департамент о необходимости их оплаты.

7. Судебный департамент не позднее чем через 20 дней после получения извещения производит выплаты - за счет средств, выделенных Судебному департаменту Республики Армения из государственного бюджета Республики Армения.

8. Сумма выплаты свидетелям, экспертам и переводчикам суточных, ночлежных и проездных не может превышать максимальный размер установленных Правительством Республики Армения расходов на служебную командировку.

9. Расходы представителей оплачивает привлечший их участник судебного процесса.

Статья 60. Распределение судебных расходов между участниками судебного процесса

1. Сторона, против которой вынесено решение или протест которой отклонен, несет обязанность Судебного департаменту Республики Армения по возмещению сумм, выплаченных свидетелям и экспертам, а также обязанность по возмещению понесенных другой стороной судебных расходов в таком объеме, в каком они были необходимы для эффективного осуществления права на судебную защиту. Расходы, связанные с мерой судебной защиты, не послужившей своей цели, возлагаются на сторону, использовавшую эту меру, если даже решение вынесено в пользу этой стороны.

2. Обязанность по возмещению судебных расходов, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, возлагается на истца, если производство по делу прекращается, за исключением случаев, указанных в пунктах 7, 10 части 1 статьи 96 настоящего Кодекса. В указанных случаях суд может возложить обязанность по возмещению судебных расходов полностью или частично на ответчика. Лицо, в случае отказа от иска или отзыва заявленного протеста на судебный акт, несет обязанность по возмещению возникших вследствие этого судебных расходов, за исключением случая, когда сторона до вынесения определения о принятии искового заявления или протеста к производству обратилась с заявлением о его возвращении.

3. Если ответчиком является государственный орган или орган местного самоуправления либо должностное лицо, то судебные расходы возлагаются на Республику Армения или соответствующий муниципалитет, если:

- 1) суд признал решение, действие или бездействие ответчика неправомерными;
- 2) суд признал решение, действие или бездействие ответчика правомерными, однако подтвердил, что административный протест истца, представленный административным органом до его рассмотрения в суде, был оставлен без ответа - с нарушением закона или

ответ был дан с нарушением установленного законом срока.

4. Если решение, действие или бездействие признаются неправомерными по причине их принятия (совершения) на основании подложных документов или сведений и если эти документы или сведения представлены участником судебного процесса, то обязанность по возмещению судебных расходов может быть возложена на этого участника, за исключением случаев, когда он не знал или не мог знать о подложности данных документов или сведений.

5. Если требования истца или приносящего протест лица удовлетворяются частично, то суд может обоюдно освободить истца, лицо, приносящее протест, и ответчика от возмещения судебных расходов путем зачета либо распределить судебные расходы между ними пропорционально.

6. Каждая сторона в случае, предусмотренном статьей 110 настоящего Кодекса, несет судебные расходы, возникшие вследствие ее действий, если мировым соглашением не предусмотрено иное.

7. Обязанность по возмещению судебных расходов распределяется между несколькими истцами, лицами, принесшими протест, или ответчиками пропорционально либо каждый из них несет часть расходов, возникших вследствие своих действий.

8. Третьи лица могут нести обязанность по возмещению судебных расходов только в том случае, если судебные расходы возникли вследствие их действий или бездействия (включая процессуальные действия или бездействие).

9. Если лицо, назначенное определением суда в качестве эксперта, не является на судебное заседание или не представляет требуемое заключение, оно несет возникшие вследствие этого судебные расходы.

10. Возмещение судебных расходов по оплате представителей возлагается соответственно на Республику Армения или муниципалитет, если дело разрешается не в их пользу. Суд при определении размера возмещения принимает за основу разумные размеры расходов.

11. Не представивший доказательство участник судебного процесса в случае, установленном частью 2 статьи 144 настоящего Кодекса, несет обязанность по возмещению судебных расходов в трехкратном размере судебных расходов. В этом случае половина возмещения, предоставленная в счет судебных расходов, перечисляется в государственный бюджет Республики Армения, а остальная часть - другой стороне.

12. Выплата судебных расходов должна производиться не позднее чем через 10 дней после вступления в законную силу судебного акта, разрешающего вопрос о распределении судебных расходов, при неисполнении которого оно подлежит исполнению в порядке, установленном Законом Республики Армения „О принудительном исполнении судебных актов”.

Г Л А В А 11

СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ

Статья 61. Повестка

Участники, свидетели, эксперты и переводчики судебного процесса извещаются повесткой о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий.

Статья 62. Содержание повестки

1. Повестка содержит:

- 1) наименование и адрес суда (место пребывания);
- 2) имя, фамилию (наименование) лица, вызываемого в суд;
- 3) указание процессуального статуса адресата;
- 4) указание времени явки;
- 5) указание дела, по которому производится извещение лица.

2. Если процессуальное действие должно быть совершено за пределами суда, то в повестке должно быть указано место совершения процессуального действия.

3. В повестке указываются также последствия неявки в суд или невыполнения обязанности сообщить суду причины неявки.

4. Повестка направляется аппаратом суда.

Статья 63. Надлежащее извещение

1. Вручение повестки осуществляется в порядке, установленном Законом Республики Армения „О специальной доставке документов”. Участники судебного процесса могут согласиться на их извещение иным способом, в частности по факсу, электронной почте, телефону, телеграммой.

2. В случаях, когда адрес участника судебного процесса неизвестен, надлежащим извещением считается размещение извещения на Официальном интернет-сайте публичных уведомлений Республики Армения.

3. Извещение юридических лиц производится в порядке, установленном статьей 10 Закона Республики Армения „О публичном и персональном уведомлении через Интернет”.

4. Вместе с повесткой адресату направляются копии процессуальных документов.

5. Повестки направляются с расчетом, чтобы их адресаты не позднее чем за 5 дней до явки на судебное заседание или до участия в совершении процессуальных действий были поставлены в известность о времени и месте судебного заседания или совершения процессуальных действий.

6. Повестки направляются по указанному лицом адресу, а если такой адрес не указан, - по адресу, установленному статьей 76 настоящего Кодекса; при этом в случаях, предусмотренных частями 2-5 статьи 76 настоящего Кодекса, повестка одновременно публикуется на Официальном интернет-сайте публичных уведомлений Республики Армения.

7. Участники судебного процесса и их представители, а также другие лица обязаны сообщить суду о перемене своего адреса в ходе рассмотрения дела. При отсутствии такого сообщения повестка направляется по их последнему известному адресу и считается врученной, если даже адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

8. Участники судебного процесса или их представители считаются извещенными надлежащим образом также в случае, когда они извещены в порядке, предусмотренном Законом Республики Армения „О публичном и персональном уведомлении через Интернет” для персонального уведомления через Интернет.

9. Участники судебного процесса, явившиеся на судебное заседание, извещаются судом о времени и месте следующего судебного заседания в устном порядке, за исключением случаев, когда судебное заседание не протоколируется способом компьютерной записи, в случае которого суд по окончании судебного заседания извещает явившегося на судебное заседание участника судебного процесса о времени и месте следующего судебного заседания путем вручения судебной повестки ему лично.

Статья 64. Последствия отказа от принятия повестки

1. Отказ от получения повестки приравнивается к ее вручению и не является препятствием для рассмотрения дела. Об отказе от получения повестки производится отметка на повестке, которая возвращается в суд.

2. При отказе свидетеля, эксперта или переводчика от получения повестки суд выносит определение о приводе лица в суд.

РАЗДЕЛ II РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ДЕЛА В СУДЕ

Г Л А В А 12 ОСНОВАНИЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА И ВИДЫ ИСКА

Статья 65. Основание возбуждения дела в Административном суде

В Административном суде дело возбуждается на основании иска.

Статья 66. Иск об оспаривании

1. По иску об оспаривании истец может потребовать отменить полностью или частично административный акт посредничества (включая положения о посредничестве сопутствующего административного акта).

2. Если административный акт посредничества до предъявления административного иска опротестован в административном порядке, то в иск включается также требование об оспаривании административного акта посредничества, вынесенного относительно административного протеста.

Статья 67. Иск об обязывании

1. По иску об обязывании истец может потребовать принять тот благоприятный административный акт, в принятии которого было отказано административным органом.

2. Иск об обязывании включает требование об оспаривании административным органом указанного в части 1 настоящей статьи административного акта посредничества.

Статья 68. Иск о совершении действия

1. По иску о совершении действия истец может потребовать совершить определенные

действия или воздержаться от таких действий, которые не направлены на принятие административного акта.

2. По иску о совершении действия истец может потребовать также предоставления предусмотренного законом соответствующего документа в случае признания административного акта принятым вследствие непринятия административного акта в установленный законом срок.

Статья 69. Иск о признании

1. По иску о признании истец может потребовать признать наличие или отсутствие какого-либо правоотношения, если он не может подать иск в соответствии со статьями 66-68 настоящего Кодекса.

2. По иску о признании истец может потребовать признать административный акт ничтожным.

3. По иску о признании истец может потребовать признать неправомерными не имеющий более юридической силы акт административного вмешательства либо действие, исчерпавшее себя совершением или каким-либо иным образом, или бездействием, если истец справедливо заинтересован в признании акта либо действия или бездействия неправомерными, то есть:

- 1) имеется угроза повторного принятия аналогичного акта административного вмешательства или повторного совершения действия в аналогичной ситуации;
- 2) истец намерен потребовать возмещения имущественного ущерба, или
- 3) он преследует цель восстановить честь, достоинство или деловую репутацию истца.

Статья 70. Соединение исков

Истец может соединить в одном исковом заявлении несколько требований, если они направлены против одного и того же ответчика и связаны между собой.

Статья 71. Производное требование об устранении последствий

Вместе с иском об оспаривании, об обязывании, о совершении действия или о признании может быть предъявлено требование об устранении последствий, которые возникли вследствие оспариваемого административного акта или оспариваемого действия (бездействия) либо отказа в принятии административного акта или непринятия административного акта.

Статья 72. Сроки подачи иска

1. Иск может подаваться в Административный суд:

- 1) в случае иска об оспаривании - в двухмесячный срок с момента вступления в силу административного акта;
- 2) в случае иска об обязывании - в двухмесячный срок с момента осведомления об отказе в принятии административного акта;
- 3) в случае иска о совершении действия:
 - а) в месячный срок с момента осведомления об отказе в совершении административным органом действия,
 - б) в двухмесячный срок с момента, когда истек срок, установленный для совершения заявленного действия,
 - в) в трехмесячный срок с момента, когда подано заявление о совершении заявленного действия, если не имеют место случаи, предусмотренные подпунктами „а” и „б” настоящего пункта;
- 4) в случае иска о признании:
 - а) независимо от срока - по делам, указанным в части 2 статьи 69 настоящего Кодекса,
 - б) в течение 5-ти лет - с момента утраты административным актом силы, исчерпания действия или бездействия - по делам, установленным частью 3 статьи 69 настоящего Кодекса,
 - в) в течение 5-ти лет - с момента возникновения или прекращения правоотношения - по делам, установленным частью 1 статьи 69 настоящего Кодекса.

2. В тех случаях, когда принятый административным органом акт или непринятие им акта либо совершение или несовершение им действия опротестованы в административном порядке, установленные настоящей статьей сроки исчисляются после вступления в силу определения о протесте или по истечении срока, установленного для рассмотрения протеста.

Статья 73. Требования, предъявляемые к исковому заявлению

1. Исковое заявление оформляется в письменной форме.
2. Исковое заявление содержит:
 - 1) указание о подаче иска в Административный суд;
 - 2) имя, фамилию (наименование), место жительства (нахождения) истца, адрес извещения (если он отличается от места жительства), в том числе персональные данные истца - физического лица, учетный номер налогоплательщика и номер государственной регистрации или свидетельства о государственной регистрации истца - юридического лица, имя, фамилию, адрес его представителя; если иск подается должностным лицом, имеющим право на то по закону, - также его должность;
 - 3) наименование, место нахождения ответчика, а в тех случаях, когда в установленном настоящим Кодексом порядке в качестве ответчика выступает физическое или юридическое лицо - имя, фамилию (наименование), место жительства (нахождения) последнего;
 - 4) краткое описание сути иска;
 - 5) факты, на которых основывается требование истца;
 - 6) аргументы, обосновывающие требование истца;
 - 7) требование истца;
 - 8) сведения об опротестовании административного акта, действия или бездействия административного органа в вышестоящем порядке;
 - 9) перечень письменных доказательств, если таковые прилагаются к иску;
 - 10) год, месяц, число подачи искового заявления.
3. Если исковое заявление подано после истечения процессуального срока, то истцом может быть подано ходатайство о его восстановлении с указанием в нем причин пропуска.
4. В исковое заявление могут быть включены:
 - 1) другие сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также ходатайства истца;
 - 2) номера факса, телефона, электронные адреса истца и других участников судебного процесса.
5. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем.

Статья 74. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

1. К исковому заявлению прилагаются:
 - 1) оригинал документа, подтверждающего уплату государственной пошлины в порядке и размере, установленных законом, а если закон предусматривает возможность частичной уплаты либо отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, то к исковому заявлению должно быть приложено соответствующее ходатайство об этом;
 - 2) доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочие представителя (если участники судебного процесса выступают через представителя);
 - 3) ходатайство о приглашении свидетеля или эксперта, назначении экспертизы;
 - 4) все находящиеся в его распоряжении письменные доказательства, если имеется возможность приобщения их к исковому заявлению;
 - 5) оспариваемый акт или его копия, если имеется возможность его представления;
 - 6) документы, подтверждающие получение ответчиком и третьими лицами искового заявления и копий прилагаемых документов (если возможно их копирование) в соответствии с порядком, установленным статьей 63 настоящего Кодекса, или доказательство невозможности вручения искового заявления и копий прилагаемых документов по месту жительства (нахождения) ответчика или участников судебного процесса;
 - 7) документы, подтверждающие направление искового заявления в установленном статьей 63 настоящего Кодекса порядке в орган управления государственными финансами в случае, предусмотренном частью 2 настоящей статьи.
2. В случае, когда в качестве ответчика по делу должен выступать административный орган или должностное лицо, истец направляет копии искового заявления и прилагаемых к нему документов также в орган управления государственными финансами.
3. В случае, если приложенные к исковому заявлению документы объемны или их трудно копировать, истец вместе с исковым заявлением направляет ответчику и третьим лицам уведомление о том, что указанные документы будут депонированы в Административном суде для ознакомления.
4. Участники судебного процесса вправе получить в Административном суде копии приложенных к исковому заявлению документов, уплатив установленную законом государственную пошлину.

Статья 75. Способ подачи искового заявления в Административный суд

Истец подает исковое заявление в Административный суд непосредственно на руки или направляет его по почте.

Статья 76. Направление искового заявления и приложенных к нему

документов ответчику и другим участникам судебного процесса по почте

1. Исковое заявление и приложенные к нему документы направляются ответчику - физическому лицу по его адресу, указанному в Государственном регистре населения.

2. В случае, если в Государственном регистре населения не указано постоянное место жительства, а также если ответчик не имеет постоянного места жительства в Республике Армения, исковое заявление и приложенные к нему документы направляются по адресу места нахождения какого-либо недвижимого имущества ответчика.

3. При невозможности определения адреса ответчика в порядке, установленном частью 2 настоящей статьи, исковое заявление и приложенные к нему документы направляются по адресу последнего известного места жительства ответчика.

4. Последнее известное место жительства определяется по данным Государственного регистра населения.

5. Исковое заявление и приложенные к нему документы направляются ответчику - юридическому лицу по адресу, указанному в Государственном регистре юридических лиц.

6. Исковое заявление и приложенные к нему документы направляются ответчику, являющемуся административным органом или должностным лицом, по их официальному адресу.

Г Л А В А 13

ПРИНЯТИЕ К ПРОИЗВОДСТВУ, ВОЗВРАЩЕНИЕ, ПЕРЕАДРЕСАЦИЯ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ, ОТКАЗ В ПРИНЯТИИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ

Статья 77. Определения, выносимые Административным судом после принятия искового заявления

Административный суд в недельный срок после получения искового заявления выносит одно из следующих определений:

- 1) о принятии искового заявления к производству;
- 2) о возвращении искового заявления;
- 3) об отказе в принятии искового заявления;
- 4) о переадресации искового заявления.

Статья 78. Принятие искового заявления к производству

1. Вопрос о принятии искового заявления к производству судья решает единолично, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. О принятии искового заявления к производству Административный суд выносит определение.

2. Административный суд обязан в недельный срок со дня получения искового заявления принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением предусмотренных настоящим Кодексом требований, если не имеются установленные статьями 79-81 настоящего Кодекса основания для возвращения искового заявления, отказа в его принятии или его переадресации.

3. Административный суд при решении вопроса о принятии искового заявления к производству обращается также к ходатайству стороны о депонировании документов в Административном суде с целью ознакомления с ними и в случае признания его необоснованным может вынести предусмотренное статьей 79 настоящего Кодекса определение.

4. В случае, если Административный суд не отказывает в принятии искового заявления, не возвращает или не переадресовывает исковое заявление, то он выносит определение о принятии его к производству в недельный срок со дня получения искового заявления.

5. Административный суд в трехдневный срок с момента вынесения определения о принятии искового заявления к производству направляет это определение участникам судебного процесса.

6. Административный суд одновременно с направлением ответчику определения о принятии искового заявления к производству предупреждает последнего о необходимости представления отзыва на исковое заявление и правовых последствиях его непредставления.

7. Административный суд не вправе не принимать исковое заявление к производству на основании чисто формальных ошибок.

Статья 79. Возвращение искового заявления

1. Судья возвращает исковое заявление, если:

- 1) не соблюдены требования к искомому заявлению, установленные статьей 73 и пунктами 2, 6 и 7 части 1 статьи 74 настоящего Кодекса, а также требование,

установленное пунктом 5 части 1 статьи 74 настоящего Кодекса, если имеется возможность представить соответствующий оспариваемый акт или его копию;

2) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим на то полномочие, либо лицом, должностное положение которого не указано;

3) не представлены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, а в тех случаях, когда законом предусмотрена возможность отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо уменьшения ее размера, отсутствует ходатайство об этом либо подобное ходатайство отклонено;

4) в одном исковом заявлении соединены не связанные между собой требования, направленные одному или нескольким ответчикам;

5) до вынесения определения о принятии искового заявления к производству истец обратился с просьбой о его возвращении;

6) истек установленный настоящим Кодексом срок подачи искового заявления, и не представлено ходатайство о его восстановлении.

2. Административный суд выносит определение о возвращении искового заявления, которое вместе с иском и приложенными к нему документами направляет истцу в трехдневный срок.

3. Административный суд возвращает исковое заявление с надлежащим обоснованием, указывая все видимые ошибки.

4. Исковое заявление в случае опротестования и отмены определения о возвращении искового заявления считается принятым к производству со дня первоначального представления.

5. В случае повторной подачи в Административный суд искового заявления в пятнадцатидневный срок после устранения допущенных в нем ошибок и получения определения исковое заявление считается принятым к производству со дня первоначального представления.

Статья 80. Отказ в принятии искового заявления

1. Административный суд отказывает в принятии искового заявления, если:

1) иск не подлежит рассмотрению в суде;

2) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же лицами по тому же предмету и по тем же основаниям;

3) в производстве другого суда имеется дело по спору между теми же лицами по тому же предмету и по тем же основаниям;

4) исковое заявление подано лицом, заведомо не имеющим на то права;

5) истец не устранил в установленные частью 5 статьи 79 настоящего Кодекса сроки такие ошибки искового заявления, неустранение которых является препятствием для рассмотрения дела;

6) истекли установленные настоящим Кодексом сроки для подачи искового заявления, а ходатайство о восстановлении сроков отклонено Административным судом;

7) имеется основание, предусмотренное частью 2 статьи 97 настоящего Кодекса.

2. Лицо после отказа в возбуждении дела не может повторно обратиться в Административный суд по тому же предмету и по тем же основаниям, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 5 части 1 настоящей статьи.

3. Административный суд выносит определение об отказе в принятии искового заявления, которое в трехдневный срок направляет истцу, ответчику и третьему лицу, а исковое заявление и приложенные к нему документы направляются истцу.

4. Исковое заявление в случае опротестования и отмены определения об отказе в принятии искового заявления считается принятым к производству со дня первоначального представления.

Статья 81. Переадресация искового заявления

1. Административный суд, выяснив на любой стадии рассмотрения дела, что требование данного искового заявления не подсудно ему, мотивированным решением переадресовывает его по подсудности.

2. Суд выносит определение о переадресации требования по подсудности в трехдневный срок после выяснения обстоятельства относительно неподсудного ему требования, направляя его участникам судебного процесса.

Статья 82. Объединение и разъединение дел по нескольким искам

1. Административный суд вправе на любой стадии рассмотрения дела объединить в одно производство несколько дел по одному и тому же предмету.

2. Административный суд вправе выделить одно или несколько объединенных требований в отдельные производства.

Статья 83. Правовые последствия принятия к производству иска об оспаривании

1. Принятие к производству иска об оспаривании приостанавливает исполнение оспариваемого административного акта до вступления в законную силу разрешающего дело по существу судебного акта по этому делу, за исключением:

1) предусмотренных законом случаев, когда административный акт подлежит незамедлительному исполнению;

2) тех случаев, когда административный орган при принятии административного акта (в том числе решения по существу административного протеста) обосновал в письменной форме необходимость его незамедлительного исполнения исходя из общественных интересов.

2. Административный суд при рассмотрении дела может по ходатайству истца приостановить исполнение административного акта полностью или частично в случае, предусмотренном пунктом 2 части 1 настоящей статьи.

3. Определение о ходатайстве выносится в течение 3 дней.

4. Ходатайство удовлетворяется, если имеется обоснованное сомнение в том, что исполнение административного акта причинит истцу значительный вред или сделает защиту его прав невозможной.

5. Административный суд правомочен обусловить приостановление оспариваемого акта определенным сроком и может изменить или отменить свое решение в любое время.

Статья 84. Срок рассмотрения дела

1. Подготовка дела к судебному разбирательству и само судебное разбирательство должны быть осуществлены в разумные сроки, за исключением тех случаев, когда настоящим Кодексом установлены определенные сроки для рассмотрения и разрешения отдельных дел.

2. Судебное разбирательство, как правило, должно быть закончено одним судебным заседанием, без его отложений.

Г Л А В А 14

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Статья 85. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству

Административный суд после принятия искового заявления к производству с целью обеспечения эффективного рассмотрения дела приступает к подготовке дела к судебному разбирательству.

Статья 86. Порядок представления отзыва на исковое заявление

1. Ответчик обязан в двухнедельный срок после получения определения о принятии к производству искового заявления направить в Административный суд отзыв на исковое заявление.

2. Административный суд исходя из особенностей дела может установить более длительный срок направления отзыва либо по ходатайству ответчика продлить срок представления отзыва.

3. Отзыв на исковое заявление содержит:

1) указание о представлении отзыва в Административный суд;

2) имя, фамилию (наименование) истца;

3) имя, фамилию (наименование), место жительства (нахождения), адрес извещения (если он отличается от места жительства) ответчика, имя, фамилию, адрес его представителя; если иск подан на должностное лицо, - также его должность;

4) суть отзыва (краткое описание);

5) позицию ответчика в отношении принятия каждого заявленного в иске требования либо возражения относительно этого требования полностью или частично;

4. Ответчик при возражении должен отметить в своей позиции следующие вопросы:

1) лежащие в основе иска факты, которые он не принимает;

2) указание о том, действительно ли факты, представленные истцом, имеют существенное значение для разрешения дела;

3) факты, лежащие в основе возражений;

4) перечень прилагаемых к отзыву доказательств.

5. В отзыв могут включаться:

1) другие сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также ходатайства ответчика;

2) номера факса, телефона, электронный адрес ответчика.

6. Ответчик вместе с отзывом также представляет:
 - 1) ходатайство о приглашении свидетеля или эксперта, назначении экспертизы;
 - 2) имеющиеся в его распоряжении письменные или вещественные доказательства;
 - 3) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочие представителя ответчика (если участник судебного процесса выступает через представителя);
 - 4) доказательства, подтверждающие направление отзыва на исковое заявление и прилагаемых документов истцу и третьим лицам.
7. Отзыв подписывается ответчиком или его представителем.
8. Непредставление отзыва может расцениваться Административным судом как принятие ответчиком фактов, на которые ссылался истец.
9. Подача встречного иска не освобождает лицо от обязанности представления отзыва на исковое заявление.

Статья 87. Подача встречного иска

1. Ответчик до назначения судебного разбирательства по делу может подать встречный иск на истца - для его рассмотрения совместно с первоначальным иском.
2. Иск является встречным, если:
 - 1) требование встречного иска направлено в зачет первоначального требования, или
 - 2) удовлетворение встречного иска исключает удовлетворение первоначального иска полностью или частично, или
 - 3) между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь, и их совместное рассмотрение может обеспечить скорейшее и правильное разрешение спора.
3. Подача встречного иска осуществляется по общим правилам подачи иска. Принятие к производству, возвращение или отказ в принятии к производству встречного иска осуществляется в порядке, установленном статьями 78-80 настоящего Кодекса. Принятие к производству встречного иска отклоняется также, если он не соответствует требованиям, установленным частями 1 и 2 настоящей статьи.
4. Встречный иск не может быть подан по искам об оспаривании и обязывании, а также по делам, предусмотренным главами 26 и 28 настоящего Кодекса.

Статья 88. Изменение основания и (или) предмета иска

1. Истец может изменить основание и (или) предмет иска в ходе предварительного судебного заседания или в семидневный срок после получения определения Административного суда о назначении судебного разбирательства. Основание и (или) предмет иска могут быть изменены в пределах подсудности Административному суду, рассматривающему дело.
2. Административный суд может не допустить такого изменения, если оно приводит к изменению сути иска. В таком случае Административный суд выносит определение.
3. Ответчик после получения изменения основания и (или) предмета искового заявления может представить новый отзыв на него - в порядке и сроки, установленные статьей 86 настоящего Кодекса.

Статья 89. Действия, совершаемые в ходе подготовки дела к судебному разбирательству

1. При подготовке дела к судебному разбирательству Административный суд после получения отзыва ответчика на исковое заявление, а при неполучении такового - после окончания срока, предусмотренного для направления отзыва, может созвать предварительное судебное заседание для эффективного осуществления судебного разбирательства. Участники судебного процесса надлежащим образом извещаются о месте и времени предварительного судебного заседания.
2. В случае неявки участников судебного процесса, надлежащим образом извещенных о предварительном судебном заседании, предварительное судебное заседание может быть проведено в их отсутствие.
3. Административный суд в предварительном судебном заседании:
 - 1) выясняет предмет и основания иска;
 - 2) при необходимости разъясняет сторонам их права и обязанности, последствия совершения или несовершения процессуальных действий;
 - 3) выясняет характер спорного правоотношения и круг подлежащих применению правовых актов;
 - 4) устанавливает состав участников судебного процесса и других участвующих в судебном процессе лиц;
 - 5) обсуждает со сторонами и определяет круг фактов, требующих доказывания.Определение круга требующих доказывания фактов на стадии подготовки не ограничивает права Административного суда требовать другие доказательства на стадии судебного разбирательства;

6) устанавливает сроки представления доказательств, а также порядок ознакомления противной стороны с вещественными доказательствами;

7) по ходатайству сторон, а также по своей инициативе истребует необходимые доказательства, разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове на судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, об осмотре на месте вещественных и письменных доказательств, о самоотводе;

8) разрешает вопросы об обеспечении доказательств или встречного иска, а также другие ходатайства сторон;

9) рассматривает вопросы о привлечении к рассмотрению дела других лиц, замене ненадлежащей стороны, объединении и разъединении нескольких требований;

10) совершает иные действия, направленные на эффективное рассмотрение дела.

4. Предварительное судебное заседание протоколируется в порядке, установленном главой 21 настоящего Кодекса.

5. Административный суд при необходимости может созывать более одного предварительного судебного заседания.

Статья 90. Окончание подготовки дела к судебному разбирательству и назначение судебного разбирательства

1. Административный суд, признав дело подготовленным к судебному разбирательству, выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству.

2. Определение о назначении дела к судебному разбирательству, в котором указываются время и место судебного разбирательства дела, направляется участникам судебного разбирательства.

3. Административный суд, признав возможность начала судебного разбирательства, может по завершении предварительного судебного заседания вынести определение о начале судебного разбирательства дела, если стороны (их представители) явились на предварительное судебное заседание и имеется возможность их извещения. В подобных случаях Административный суд выносит определение.

Г Л А В А 15

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА

Статья 91. Основания обеспечения иска

1. В случае иска об обязывании, о совершении действия или о признании Административный суд по ходатайству участника судебного процесса принимает меры по обеспечению иска, если непринятие таких мер может сделать невозможным или затруднить исполнение судебного акта.

2. Мерами по обеспечению иска являются:

1) временное удовлетворение требования истца;

2) запрещение участнику судебного процесса совершать определенные действия;

3) обращение взыскания на принадлежащее ответчику имущество (включая денежные средства) в размере цены иска;

4) временное сохранение или изменение какой-либо ситуации.

3. Обеспечение иска допускается на любой стадии судебного разбирательства.

4. Ходатайство об обеспечении иска рассматривается не позднее чем в двухдневный срок после его поступления, и об этом выносится определение - в виде отдельного судебного акта.

5. В случае иска об оспаривании по публично-правовым денежным требованиям административный орган может представить ходатайство о применении обращения взыскания на имущество должника, если имеется прямая угроза неисполнения денежного обязательства. В случае наличия прямой угрозы неисполнения денежного обязательства Административный суд вправе применить обращение взыскания на имущество истца в размере денежного обязательства.

Статья 92. Исполнение определения об обеспечении иска

Определение Административного суда об обеспечении иска исполняется незамедлительно в порядке, установленном Законом Республики Армения „О принудительном исполнении судебных актов”.

Статья 93. Замена, изменение или отмена меры по обеспечению иска

1. Административный суд вправе по ходатайству участника судебного процесса заменить одну меру по обеспечению иска какой-либо другой мерой, изменить или отменить ее.

2. В случае замены одной меры по обеспечению иска какой-либо другой мерой, ее

изменения или отмены участник судебного процесса, представивший ходатайство, не может представлять ходатайство о той же мере по обеспечению иска.

3. Вопрос замены одной меры по обеспечению иска какой-либо другой мерой, ее изменения или отмены разрешается на судебном заседании в десятидневный срок после поступления ходатайства. Участники судебного процесса надлежащим образом извещаются о времени и месте заседания. Их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса.

4. По результатам рассмотрения вопроса выносится определение.

5. В случае вынесения судебного акта об отклонении иска или о прекращении производства по делу меры по обеспечению иска сохраняются до вступления судебного акта в законную силу, если они до вступления в законную силу этого акта не отменены в установленном законом порядке.

6. В случае вынесения решения об удовлетворении иска меры по обеспечению иска сохраняются до исполнения решения, если они до исполнения решения не отменены в установленном законом порядке.

Г Л А В А 16

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Статья 94. Полномочия суда по приостановлению производства по делу

1. Суд обязан приостановить производство по делу, если:

1) рассмотрение данного дела невозможно до вынесения постановления, решения или приговора по другому делу, рассматриваемому в порядке конституционного, гражданского, уголовного или административного судопроизводства;

2) имеется непреодолимая сила, препятствующая осуществлению дальнейшего производства по данному делу;

3) спорное правоотношение после смерти физического лица, являющегося участником судебного процесса, допускает правопреемство;

4) физическое лицо, являющееся участником судебного процесса, признано недееспособным или ограниченно дееспособным;

5) суд обратился в Конституционный Суд в порядке, установленном статьей 71 Закона Республики Армения „О Конституционном Суде”.

2. Суд вправе приостановить производство по делу, если:

1) он назначил экспертизу;

2) физическое лицо, являющееся ответчиком или третьим лицом, находится в розыске;

3) юридическое лицо, являющееся участником судебного процесса, реорганизуется.

3. Суд выносит определение о приостановлении производства по делу, направляя его в трехдневный срок участникам судебного процесса.

Статья 95. Возобновление производства по делу

1. Производство по делу возобновляется после отпадения обстоятельств, приведших к его приостановлению.

2. Производство по делу, приостановленному по основанию, предусмотренному пунктом 5 части 1 статьи 94 настоящего Кодекса, возобновляется, если:

1) Аппарат Конституционного Суда возвратил заявление суда и заявитель в порядке, установленном Законом Республики Армения „О Конституционном Суде”, не опротестовал его Председателю Конституционного Суда либо после опротестования Председатель Конституционного Суда вынес окончательное постановление о возвращении заявления суда;

2) Конституционный Суд прекратил производство по делу;

3) Конституционный Суд отклонил рассмотрение дела в целом, за исключением случая, когда в Конституционном Суде осуществляется судебное разбирательство по предмету заявления на основании другого заявления (других заявлений);

4) вступило в силу постановление Конституционного Суда - по вопросу о соответствии Конституции подлежащего применению положения нормативного правового акта.

3. Суд выносит определение о возобновлении производства по делу, направляя его в трехдневный срок участникам судебного процесса.

4. Производство по делу возобновляется в случае отмены определения о приостановлении производства по делу.

Статья 96. Прекращение производства по делу

1. Суд прекращает производство по делу на любой стадии рассмотрения дела, если:

1) спор не подлежит рассмотрению в каком-либо суде;

2) истек предусмотренный законом срок подачи иска;

- 3) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же лицами по тому же предмету и по тем же основаниям;
 - 4) спорное правоотношение после смерти лица, являющегося участником судебного процесса, исключает правопреемство;
 - 5) ликвидировано юридическое лицо, являющееся участником судебного процесса;
 - 6) истец отказался от иска, за исключением установленных главой 26 настоящего Кодекса дел, рассмотрение которых вытекает из интересов общества или государства;
 - 7) спор по существу исчерпан;
 - 8) обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства по делу (за исключением основания, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 94 настоящего Кодекса), не отпали в течение одного года после принятия определения о его приостановлении, и возобновление производства по делу в этих условиях невозможно;
 - 9) выявлены предусмотренные статьей 80 настоящего Кодекса основания отказа в принятии искового заявления;
 - 10) суд утвердил заключенное мировое соглашение.
2. Если истец подает заявление об отказе от иска, то суд в двухнедельный срок созывает судебное заседание с целью его рассмотрения. Если истец во время заседания повторно заявляет об отказе от иска или не является на судебное заседание при условии надлежащего извещения, то суд в трехдневный срок выносит определение о прекращении производства по делу.

Статья 97. Порядок и последствия прекращения производства по делу

1. Суд выносит определение о прекращении производства по делу, которым разрешаются также вопросы распределения судебных расходов между участниками судебного процесса.
2. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в Административный суд по спору между теми же лицами о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, за исключением случаев, когда истец отказался от иска на стадии подготовки судебного разбирательства или когда производство по делу прекращено по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 1 статьи 96 настоящего Кодекса.

Г Л А В А 17

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДЕ

Статья 98. Судебное разбирательство в Административном суде

Судебное разбирательство в Административном суде проводится посредством судебных заседаний - в здании Административного суда в специально предусмотренном для этого месте (далее - зал судебных заседаний).

Статья 99. Председательство на судебном заседании

1. Судья, рассматривающий дело единолично, председательствует на судебном заседании.
2. При коллегиальном рассмотрении дела на судебном заседании председательствует один из судей.
3. Председательствующий на судебном заседании организует судебное заседание и руководит им, обеспечивая порядок на судебном заседании, создает условия для полного, объективного и всестороннего исследования доказательств, совершает иные действия, направленные на надлежащее рассмотрение и разрешение дела.
4. Председательствующий на судебном заседании разъясняет действия суда.

Статья 100. Порядок на судебном заседании

1. В момент входа судьи в зал судебных заседаний присутствующие в зале встают, после чего по приглашению председательствующего занимают свои места.
2. Участники судебного процесса и другие лица обращаются к суду со словами: „Уважаемый суд“, общаются на судебном заседании с судом и противной стороной стоя, за исключением случаев, когда председательствующий разрешает общаться сидя.
3. Судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих безопасность присутствующих в зале лиц, а также надлежащий порядок.
4. Участники судебного процесса и лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе делать записи, стенографировать и осуществлять аудиозапись.
5. С момента вхождения судьи в зал судебных заседаний запрещается производить фотосъемку, аудио-, видеозапись, трансляцию в зале.
6. Фотосъемка, аудио-, видеозапись, а также радио-, телетрансляция или трансляция

через Интернет судебного заседания производятся по ходатайству участника судебного процесса с разрешения суда, рассматривающего дело.

Статья 101. Санкции, применяемые судом

1. В случае проявления неуважительного отношения к суду посредством злостного уклонения от явки в суд либо недобросовестного пользования процессуальными правами, либо неисполнения или ненадлежащего исполнения процессуальных обязанностей по неуважительным причинам, неисполнения распоряжений судьи, препятствования нормальному ходу судебного заседания или проявления неуважительного отношения к суду посредством совершения иного действия, нарушающего порядок на заседании, суд вправе применить в отношении участвующих в административном процессе лиц, представителей и других лиц, присутствующих на судебном заседании, следующие санкции:

- 1) предупреждение;
- 2) удаление из зала заседаний;
- 3) судебный штраф;
- 4) обращение соответственно к Генеральному прокурору или в Палату адвокатов с заявлением о привлечении к ответственности.

2. Санкция должна быть соразмерна тяжести проступка и преследовать цель обеспечения нормального хода деятельности суда.

3. В отношении лиц, участвующих в административном процессе, удаление из зала заседаний может применяться не более чем на 36 часов, а к другим лицам, присутствующим на судебном заседании, - на определенный срок или до окончания судебного разбирательства.

4. Суд по обоснованному ходатайству адвоката или другого представителя удаленного из зала заседаний лица, участвующего в административном процессе, вправе восстановить участие в судебном заседании удаленного лица до истечения срока применения санкции.

5. Предупреждение и удаление из зала заседаний применяются протокольным определением суда, принимаемым на том же судебном заседании.

6. Удаление из зала заседаний не может применяться в отношении свидетеля, дающего показание в данный момент.

7. В случае незамедлительного добровольного неисполнения определения об удалении из зала заседаний оно осуществляется в принудительном порядке Судебным департаментом Республики Армения.

8. Судебный штраф применяется в отношении лиц, участвующих в судебном процессе, и представителей, не являющихся адвокатами. Судебный штраф может применяться в размере до 100000 драмов. Размер судебного штрафа определяется по усмотрению суда, однако, кроме тяжести проступка должна быть учтена также личность совершившего проступок лица. Судебный штраф применяется отдельным судебным определением, принимаемым на том же судебном заседании. В случае неисполнения добровольно определения о применении судебного штрафа оно подлежит принудительному исполнению в порядке, установленном Законом Республики Армения „О принудительном исполнении судебных актов”.

9. В отношении прокурора, участвующего в рассмотрении дела, и адвоката, участвующего в рассмотрении дела в качестве представителя стороны, могут применяться санкции, предусмотренные пунктами 1 и 4 части 1 настоящей статьи. Обращение к Генеральному прокурору или в Палату адвокатов осуществляется отдельным определением суда, вынесенным на том же судебном заседании. Судебная санкция, предусмотренная пунктом 4 части 1 настоящей статьи, является обязательным основанием для возбуждения дисциплинарного производства в отношении прокурора или адвоката.

10. Определение суда о применении судебной санкции вступает в законную силу с момента опубликования. Определение суда о применении судебного штрафа может быть опротестовано в трехдневный срок после опубликования.

11. Если суд сочтет, что участник судебного процесса, представитель или другое присутствующее на судебном заседании лицо проявили неуважительное отношение к суду, влекущее уголовную ответственность, то он может в установленном настоящей статьей порядке применить судебную санкцию в отношении нарушителя порядка и обязан обратиться к прокурору с ходатайством о возбуждении уголовного дела.

Статья 102. Открытие судебного заседания

1. Председательствующий на судебном заседании в назначенное для начала судебного заседания время открывает судебное заседание, объявляет состав суда и дело, которое подлежит рассмотрению.

2. Секретарь судебного заседания докладывает суду о присутствии на заседании участников судебного процесса и других лиц, участвующих в судебном процессе, о надлежащем извещении неявившихся лиц, а также о причинах их отсутствия.

3. Председательствующий на судебном заседании устанавливает личность явившихся на

судебное заседание участников судебного процесса и других лиц, проверяет полномочия представителей.

4. Председательствующий на судебном заседании удаляет свидетелей из зала суда до их допроса.

Статья 103. Судебное разбирательство в отсутствие участников судебного процесса

1. Истец, ответчик или третье лицо вправе ходатайствовать перед Административным судом о разбирательстве дела в их отсутствие и на основании представленных материалов.

2. Неявка участников процесса, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для разбирательства дела.

Статья 104. Разъяснение участникам судебного процесса и участвующим в судебном процессе другим лицам их прав и обязанностей

1. Председательствующий на судебном заседании разъясняет участникам судебного процесса и другим участвующим на судебном процессе лицам их права и обязанности, если они не заявляют об отсутствии необходимости в этом, и переходит к рассмотрению дела по существу.

2. Председательствующий на судебном заседании выясняет, настаивает ли истец на своих требованиях, принимает ли ответчик требования истца.

3. Затем председательствующий на судебном заседании выясняет, имеются ли у сторон ходатайства до начала судебного разбирательства.

Статья 105. Последствия неявки на судебное заседание свидетелей, экспертов и переводчиков

Административный суд в случае неявки на судебное заседание свидетелей, экспертов и переводчиков заслушивает мнения участников судебного процесса о возможности рассмотрения дела в их отсутствие и выносит определение о продолжении судебного разбирательства дела или об отложении судебного разбирательства дела.

Статья 106. Отложение рассмотрения дела

1. Административный суд вправе отложить судебное разбирательство дела, если:

1) сочтет, что оно не может быть рассмотрено на данном заседании, в частности, по причине отсутствия кого-либо из участников судебного процесса, свидетелей, экспертов, переводчиков;

2) это продиктовано необходимостью представления дополнительных доказательств;

3) рабочий день закончился, если настоящим Кодексом не установлены специальные сроки рассмотрения дела;

4) одна из сторон ходатайствует о предоставлении разумного срока для разрешения спора во внесудебном порядке;

5) истец представил ходатайство об изменении основания и (или) предмета иска;

6) стороны по взаимному соглашению ходатайствуют об отложении судебного разбирательства дела.

2. Об отложении судебного разбирательства дела выносится определение.

3. Участники судебного процесса надлежащим образом извещаются о времени и месте следующего судебного заседания.

4. После отложения судебного разбирательства дела оно продолжается с момента прерывания.

Статья 107. Рассмотрение заявлений и ходатайств

1. Заявления и ходатайства участников судебного процесса по всем вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются Административным судом после заслушивания мнений других участников судебного процесса.

2. Суд после рассмотрения заявлений и ходатайств выносит определение.

3. Не подлежит рассмотрению заявление или ходатайство, которое только повторяет обоснования ранее отклоненного заявления или ходатайства с аналогичным содержанием.

Статья 108. Отказ от требований

Истец вправе без какой-либо мотивации отказаться от своих требований полностью или частично до окончания судебного разбирательства. В этом случае Административный суд выносит определение о прекращении производства по делу в той части требования, от

которой истец отказался, за исключением предусмотренных главой 26 настоящего Кодекса дел, рассмотрение которых вытекает из интересов общества или государства.

Статья 109. Признание требований

1. Ответчик вправе признать требование истца полностью или частично. В этом случае Административный суд удовлетворяет иск в той части требования, которую признал ответчик, за исключением следующих случаев (неправомерное признание требования), когда:

- 1) признание требования заведомо противоречит закону или иным правовым актам;
- 2) признание требования заведомо нарушает чьи-либо права и свободы;
- 3) рассматривается какое-либо дело, предусмотренное главой 26 настоящего Кодекса.

2. О неправомерности признания требования Административный суд выносит мотивированное определение в виде отдельного судебного акта.

3. Если ответчик признал требование истца частично, и Административный суд считает, что оно правомерно, то суд может выделить в части этого требования отдельное производство. Суд объявляет судебное разбирательство по этому производству окончанным и выносит определение об этом.

Статья 110. Мирное соглашение

1. Участники судебного процесса до окончания судебного разбирательства могут заключить на каждой стадии судебного разбирательства мирное соглашение, которое оформляется в письменной форме и представляется на утверждение суда.

2. В предусмотренном частью 1 настоящей статьи случае суд выносит определение об окончании производства по делу путем заключения мирного соглашения, за исключением случаев, когда:

- 1) мирное соглашение заведомо противоречит закону или иным правовым актам;
- 2) мирное соглашение заведомо нарушает чьи-либо права и свободы;
- 3) рассматривается какое-либо дело, предусмотренное главой 26 настоящего Кодекса.

3. Суд до утверждения мирного соглашения разъясняет участникам судебного процесса его процессуальные последствия.

Статья 111. Вступительные речи участников процесса

1. Административный суд после представления Административным судом дела заслушивает вступительные речи истца, ответчика и третьих лиц, в которых они кратко представляют свои требования, возражения, обосновывающие их факты и правовые позиции.

2. Суд изначально может установить максимальную продолжительность вступительного слова.

Статья 112. Исследование доказательств. Принятие дополнительных доказательств

1. Доказательства исследуются в ходе судебного разбирательства. Участник судебного процесса оглашает доказательство с указанием факта или фактов, для доказывания которых должно быть принято и исследовано соответствующее доказательство. Полученные по инициативе суда доказательства оглашаются судом.

2. Возражения относительно принятия и исследования доказательства могут быть принесены для доказывания данного факта по основанию относимости или допустимости этого доказательства.

3. В случае возражения суд решает вопрос приемлемости доказательства безотлагательно, заслушав при необходимости мнение сторон относительно возражения. При невозможности этого суд может вернуться к разрешению этого вопроса позднее.

4. Административный суд может по своей инициативе отказать в принятии и исследовании доказательства по основанию относимости или допустимости доказательства, заслушав мнение сторон.

Статья 113. Судебные прения

1. После окончания исследования доказательств участники судебного процесса вправе выступить с заключительными речами (судебные прения).

2. Первым выступает истец, затем - ответчик, после этого - третье лицо.

3. Административный суд изначально может установить максимальную продолжительность прений, равную для каждого из участников судебного процесса.

Статья 114. Окончание судебного разбирательства

1. После судебных прений председательствующий в суде спрашивает у участников процесса и их представителей, не желают ли они возбудить ходатайства. В случае отсутствия таких ходатайств председательствующий на судебном заседании завершает разбирательство дела и объявляет место и время оглашения судебного акта, разрешающего дело по существу.

2. Судебный акт, разрешающий дело по существу, составляется и подписывается рассмотревшим дело судьей (рассмотревшими дело судьями коллегиального состава). Судебный акт, разрешающий дело по существу, оглашается в течение 15 дней после окончания рассмотрения дела, если настоящим Кодексом не установлен иной срок.

3. В случае разрешения спора по существу Административный суд выносит решение, а в установленных настоящим Кодексом случаях - определение.

4. Административный суд выносит судебный акт, разрешающий дело по существу, именем Республики Армения.

5. Судебный акт, разрешающий дело по существу, должен быть законным и обоснованным. Судебный акт, разрешающий дело по существу, обосновывается только доказательствами, исследованными на судебном заседании.

6. На судебном заседании оглашается резолютивная часть судебного акта, разрешающего дело по существу.

7. Судебный акт, разрешающий дело по существу, выдается участникам судебного процесса непосредственно после оглашения. В случае отсутствия одного из участников судебного процесса экземпляра судебного акта, разрешающего дело по существу, направляется ему в день оглашения или на следующий за ним день.

8. Если исковое заявление подано одновременно 20-ю и более истцами, то все судебные акты о принятии к производству искового заявления, а также судебные акты, принятые по этому делу, в трехдневный срок после их вынесения в установленном настоящим Кодексом порядке направляются судом первым пяти истцам в указанной в исковом заявлении очередности. В этом случае судебный акт вывешивается в здании суда сроком на один месяц со дня вынесения судебного акта, а также публикуется на интернет-сайте судебной власти Республики Армения. Судебный акт выдается каждому из истцов, подавших исковое заявление, в течение трех дней со дня подачи в суд письменного заявления.

Статья 115. Возобновление судебного разбирательства дела

1. Административный суд, признав необходимость дополнительного исследования доказательств или продолжения выяснения новых обстоятельств, имеющих значение для дела, возобновляет рассмотрение дела, о чем выносит определение.

2. Если Административный суд во время судебных прений сочтет необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, либо получить или исследовать новые доказательства, то он выносит определение о возобновлении разбирательства дела в этой части. В этом случае после окончания возобновленного судебного разбирательства новые судебные прения происходят по обстоятельствам, которые явились основанием для возобновления судебного разбирательства дела.

Г Л А В А 18

ПИСЬМЕННОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 116. Основания для письменного судебного разбирательства

1. Суд в случае согласия участников судебного процесса может вынести определение о рассмотрении дела по письменной процедуре.

2. Письменная процедура судебного разбирательства осуществляется по правилам, регулирующим устную процедуру судебного разбирательства, в той мере, в какой они применимы по своей сути к письменной процедуре судебного разбирательства.

Статья 117. Определение суда о применении письменного судебного разбирательства

1. Административный суд выносит определение о применении письменного судебного разбирательства в виде отдельного судебного акта.

2. Определение о применении письменного судебного разбирательства может быть вынесено на любой стадии судопроизводства.

3. Определение Административного суда о применении письменного судебного разбирательства направляется участникам судебного процесса в трехдневный срок.

Статья 118. Отмена определения о применении письменного судебного

разбирательства

Если при подготовке дела для рассмотрения по письменной процедуре выявляются обстоятельства, для выяснения которых необходимо проводить рассмотрение дела по устной процедуре, Административный суд выносит определение о рассмотрении дела по устной процедуре, в трехдневный срок направляя это определение участникам судебного процесса.

Г Л А В А 19

УСКОРЕННОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 119. Основания ускоренного судебного разбирательства

Ускоренное судебное разбирательство применяется в тех случаях, когда:

- 1) подано заявление об уточнении списков избирателей;
- 2) иск заведомо обоснован;
- 3) иск заведомо необоснован.

Статья 120. Определение суда о применении ускоренного судебного разбирательства

1. О применении ускоренного судебного разбирательства суд выносит определение, о чем участники судебного процесса извещаются в трехдневный срок.

2. Определение о применении ускоренного судебного разбирательства может быть вынесено на любой стадии рассмотрения дела.

Статья 121. Порядок и сроки ускоренного судебного разбирательства

Суд при наличии оснований, установленных статьей 119 настоящего Кодекса, безотлагательно приступает к вынесению судебного акта, разрешающего дело по существу.

Статья 122. Отмена судебного акта о применении ускоренного судебного разбирательства

Если при вынесении судебного акта, разрешающего дело по существу, выявляются обстоятельства, для выяснения которых необходимо проведение разбирательства дела по устной процедуре, суд выносит определение о возобновлении рассмотрения дела, направляя это определение участникам судебного процесса в трехдневный срок.

Г Л А В А 20

СУДЕБНЫЕ АКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА

Статья 123. Требования, предъявляемые к судебным актам Административного суда

На требования, предъявляемые к разрешающим дело по существу судебным актам и промежуточным судебным актам Административного суда, исправления имеющихся на судебном акте опечаток, орфогра-фических и арифметических ошибок, вынесение дополнительного решения, разъяснение решения распространяются соответствующие правила Гражданского процессуального кодекса Республики Армения, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Статья 124. Вопросы, подлежащие разрешению судебным актом, разрешающим дело по существу

1. При вынесении судебного акта, разрешающего дело по существу, Административный суд:

- 1) дает оценку доказательствам;
- 2) определяет, какие имеющие значение для дела обстоятельства выяснены и какие не выяснены;
- 3) определяет законы и иные правовые акты, подлежащие применению по данному делу, а также правовые акты, которые должны были быть применены по данному делу, однако не подлежат применению по причине противоречия закону;
- 4) решает вопрос об удовлетворении иска полностью или частично либо о его

отклонении.

2. Правомерность оспариваемого административного акта определяется в рамках доказательств, полученных в административном производстве, направленном на принятие этого акта, и на основании действующих на момент его принятия законов, за исключением тех случаев, когда впоследствии принимается более благоприятный закон, касающийся физических или юридических лиц, являющихся участниками судебного процесса, и если это предусмотрено этим законом.

3. Правомерность испрашиваемого благоприятного административного акта, а также испрашиваемого действия или воздержания от него определяется в рамках доказательств, полученных на момент вынесения судебного акта, и на основании законов, действующих на момент вынесения судебного акта.

4. Ничтожность административного акта определяется на основании законов, действовавших на момент его принятия.

5. Наличие или отсутствие какого-либо правоотношения определяется на основании действовавших на тот момент законов, когда правоотношение возникло или не возникло, если законом не предусмотрено иное.

6. Правомерность административного посреднического акта, не имеющего более юридической силы, либо исчерпавшего себя каким-либо образом действия или бездействия определяется на основании законов, которые действовали в период действия этого акта либо в период совершения этого действия или проявления бездействия.

Статья 125. Виды судебного акта, разрешающего дело по существу

1. Административный суд в случае удовлетворения иска выносит судебный акт, разрешающий дело по существу:

- 1) о признании административного акта недействительным полностью или в части;
- 2) о признании недействительным определения об отказе в принятии административным органом испрашиваемого административного акта и об обязывании административного органа принять этот административный акт;
- 3) об обязывании участников судебного процесса и других лиц совершить определенные действия или воздержаться от их совершения;
- 4) о наличии или отсутствии правоотношений либо ничтожности административного акта полностью или частично;
- 5) о признании неправомерным административного посреднического акта, не имеющего более юридической силы, либо исчерпавшего себя действия или бездействия;
- 6) о лишении физического или юридического лица определенных прав или возложении на него определенных обязанностей;
- 7) о том, к компетенции какого административного органа отнесен данный вопрос.

2. Административный суд в случае отклонения иска выносит определение об этом.

3. В случае других видов судебного акта по особым производствам, предусмотренного разделом 5 настоящего Кодекса, суд выносит соответствующий судебный акт.

4. При вынесении судебного акта Административный суд в случае наличия требования, предусмотренного статьей 71 настоящего Кодекса, должен разрешить также вопрос об устранении последствий.

5. В случае, когда административный орган был правомочен действовать по своему усмотрению, Административный суд проверяет также, действительно ли принятие судебного акта или отказ в его принятии, совершение действия или проявление бездействия были правомерными. Если административный орган был правомочен действовать по своему усмотрению и суд приходит к выводу, что административный орган осуществил дискреционные полномочия неправомерно, то он резолютивной частью решения устанавливает обязанность правомочного административного органа принять административный акт либо совершить действие или воздержаться от совершения действия, принимая за основу правовые позиции суда.

6. Административный суд в случае утверждения мирового соглашения сторон выносит решение об окончании производства по делу мировым соглашением, содержащее дословное изложение мирового соглашения.

Статья 126. Содержание судебного акта, разрешающего дело по существу

1. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

2. Вводная часть решения содержит полное наименование Административного суда, состав суда, номер дела, год, месяц, число, место вынесения решения, имена, фамилии участвующих в деле лиц и их представителей, предмет иска. В вводной части решения должны быть указаны также данные документа, подтверждающего личность участников судебного процесса и их представителей, в случае юридического лица - учетный номер налогоплательщика и номер свидетельства о государственной регистрации, адреса места их учета, а в случае участия представителей - также данные документа, являющегося

основанием для выступления в качестве представителя.

Вышеуказанные сведения в вводной части решения указываются также в отношении третьих лиц, если суд получил такие сведения в ходе рассмотрения дела.

3. Описательная часть решения содержит:

1) указание на то, когда был подан иск в Административный суд и когда он был принят к производству;

2) указание на предмет или изменение основания иска - с указанием при изменении даты и сути изменения;

3) указание на представление отзыва на иск и (или) встречного иска, отзыва на встречный иск;

4) указание на привлечение третьих лиц по делу;

5) указание на определения, принятые в виде отдельного акта;

6) указание на направление дела на новое рассмотрение вышестоящим судом. В данном случае излагается также предыстория соответствующего судопроизводства - с указанием объема нового рассмотрения дела, установленного вышестоящим судом;

7) указание на явку или неявку на судебное заседание участников судебного процесса и их представителей;

8) краткое содержание иска - каждое требование, факты, положенные в основу каждого требования, с изложением фактов, на которых основывается истец, правовые основы и обоснования каждого требования - со ссылкой на нормы законов и иных правовых актов;

9) краткое содержание позиции ответчика - по принятию каждого требования истца или возражению против этого полностью или в части, факты, положенные в основу возражения, с изложением фактов, на которых основывается ответчик, правовую основу возражения - с изложением доводов ответчика по правовому обоснованию требования - со ссылкой на нормы закона и иных правовых актов;

10) позицию третьего лица, которая излагается в соответствии с пунктом 8 или 9 настоящей части соответственно;

11) позиции истца по встречному иску и ответчика по встречному иску, которые излагаются в соответствии с пунктом 8 или 9 настоящей части соответственно;

12) факты, полученные по инициативе суда, и позиции участников судебного процесса по ним.

4. Мотивировочная часть решения содержит:

1) факты, имеющие существенное значение для разрешения дела;

2) факты, не имеющие значения для разрешения дела, с изложением выводов суда о доказанности каждого факта и с оценкой каждого полезного для подтверждения или отрицания данного факта доказательства, представленного участниками судебного процесса;

3) вывод о применимости права со ссылкой на нормы международных договоров, законов и иных правовых актов, решений Конституционного Суда, Кассационного суда, Европейского суда по правам человека, которые суд сочтет приемлемыми;

4) вывод о признании какого-либо доказательства недопустимым, неотносимым или не имеющим доказательственной силы:

а) со ссылкой на правовые нормы, на основании которых доказательство признано недопустимым, неотносимым или не имеющим доказательственной силы,

б) с изложением тех фактов, на основании которых суд пришел к такому выводу;

5) вывод об обоснованности требований и возражений участников судебного процесса;

6) позицию суда по распределению судебных расходов между участниками судебного процесса.

5. Резолютивная часть решения содержит:

1) заключение суда об удовлетворении каждого требования или об отказе в его удовлетворении полностью или частично либо о прекращении производства по делу;

2) вывод о распределении судебных расходов между участниками судебного процесса;

3) вывод о сохранении или об отмене мер обеспечения иска;

4) при вынесении решения, предполагающего исполнение, указание на его исполнение за счет должника службой, обеспечивающей принудительное исполнение судебных актов, - в случае добровольного неисполнения решения;

5) срок опротестования решения и ту высшую судебную инстанцию, в которую может подаваться протест.

6. Каждая страница решения Административного суда удостоверяется подписью и заверяется печатью судьи, вынесшего решение.

Статья 127. Вступление судебных актов Административного суда в законную силу

1. Судебные акты Административного суда, разрешающие дело по существу, вступают в законную силу через месяц с момента их опубликования, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

2. В случае оставления без изменения опротестованного и отмененного в части

судебного акта, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 145, а также пунктами 2-4 части 1 статьи 145 настоящего Кодекса, судебный акт (соответствующая часть судебного акта) Административного суда, разрешающий (разрешающая) дело по существу, вступает в законную силу с момента вступления в законную силу судебного акта Апелляционного суда, разрешающего дело по существу.

3. Если в приеме протеста, принесенного на разрешающие дело по существу судебные акты, отказано, то разрешающий дело по существу судебный акт Административного суда вступает в законную силу с момента вступления судебного акта Апелляционного суда в законную силу.

4. Если протест, принесенный на разрешающие дело по существу судебные акты, возвращается по основаниям, предусмотренным пунктами 1-3 части 1 статьи 136 настоящего Кодекса, то при неустранении имеющихся в протесте ошибок в установленные сроки и повторном непринесении протеста в установленном порядке, а также непринесении кассационного протеста судебный акт Административного суда, разрешающий дело по существу, вступает в законную силу с момента вступления в законную силу определения Апелляционного суда о возвращении протеста.

5. Судебный акт Административного суда, разрешающий дело по существу, вступает в законную силу с момента вынесения Апелляционным судом в соответствии со статьей 139 настоящего Кодекса определения о прекращении апелляционного производства, если истек срок вступления этого акта в законную силу и судебный акт не опротестован другими лицами.

6. При принесении в установленный срок кассационного протеста на судебные акты Апелляционного суда, разрешающие дело по существу, судебные акты Административного суда не вступают в законную силу.

7. Если Кассационный суд в результате пересмотра разрешающих дело по существу судебных актов оставляет без изменения судебный акт Апелляционного суда, которым акт Административного суда был оставлен без изменения полностью или частично, либо придает судебному акту Административного суда законную силу, отменив судебный акт Апелляционного суда полностью или частично, то оставшийся без изменения судебный акт (соответствующая часть акта) Административного суда вступает в законную силу с момента опубликования решения Кассационного суда.

8. Разрешающий дело по существу судебный акт Административного суда вступает в законную силу с момента вступления в законную силу определения об отказе в принятии протеста или о возвращении протеста Апелляционным судом, если:

1) Кассационный суд оставил определение Апелляционного суда в законной силе;

2) Кассационный суд оставил без рассмотрения или возвратил принесенный протест, и имеющиеся в протесте ошибки не устранены в установленный срок или протест не принесен повторно в установленном порядке.

9. Судебные акты Административного суда, разрешающие дело по существу, могут быть объявлены судом вступившими в законную силу с момента оглашения, если их необъявление неизбежно приведет к возникновению тяжелых последствий для стороны. Такие акты подлежат опротестованию в порядке, установленном для актов, не вступивших в законную силу.

10. Не подлежащие опротестованию промежуточные судебные акты Административного суда вступают в законную силу с момента их вынесения, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

11. Промежуточные судебные акты Административного суда, предусмотренные частью 1 статьи 131 настоящего Кодекса, вступают в законную силу через 5 дней после их получения.

Статья 128. Дополнительное решение Административного суда

1. Если в ходе рассмотрения дела Административный суд устанавливает, что государственный орган или орган местного самоуправления допустил грубые или систематические нарушения прав физических и юридических лиц, а также другие существенные нарушения Конституции или закона Республики Армения, то Административный суд одновременно с решением выносит дополнительное решение, которым обращает внимание соответствующего должностного лица государственного органа или органа местного самоуправления, а при необходимости и вышестоящего органа на открывшиеся во время судебного разбирательства существенные нарушения, которые были допущены в ходе досудебного производства по данному административному делу. Такое решение может быть вынесено также в отношении лицензированных и патентованных субъектов, если имеющиеся по конкретному делу доказательства представлены последними.

2. Дополнительное решение Административного суда должно быть мотивированным. Дополнительное решение может быть оглашено на судебном заседании.

3. Дополнительное решение направляется вышестоящему органу (лицензирующему, патентующему органу) должностного лица, допустившего нарушение, а при отсутствии

такового - допустившему нарушение должностному лицу, которое обязано рассмотреть решение в месячный срок после его получения.

Г Л А В А 21

ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Статья 129. Требования, предъявляемые к протоколу судебного заседания

1. Судебные заседания протоколируются.
2. На форму протоколирования и содержание протокола судебного заседания, порядок его ведения, представление замечаний на протокол распространяются соответствующие правила Гражданского процессуального кодекса Республики Армения.

Г Л А В А 22

ПРОИЗВОДСТВО В АПЕЛЛЯЦИОННОМ СУДЕ

Статья 130. Право принесения апелляционного протеста

1. Право принесения апелляционного протеста на разрешающие дело по существу судебные акты, а также на предусмотренные статьей 131 настоящего Кодекса промежуточные судебные акты Административного суда имеют:
 - 1) участники судебного процесса;
 - 2) лица, не ставшие участниками судебного процесса, в отношении прав и обязанностей которых был вынесен разрешающий дело по существу судебный акт.
2. Лица, указанные в пункте 2 части 1 настоящей статьи, пользуются в Апелляционном суде правами третьих лиц и несут установленные для них обязанности.

Статья 131. Промежуточные судебные акты Административного суда, подлежащие опротестованию

1. Опротестованию в апелляционном порядке подлежат следующие промежуточные судебные акты Административного суда:
 - 1) об отказе в принятии искового заявления;
 - 2) о возвращении искового заявления;
 - 3) об отказе в обеспечении (во встречном обеспечении) иска, о замене одной меры обеспечения иска другой, об отмене обеспечения иска;
 - 4) об отказе в вынесении дополнительного решения;
 - 5) об исправлении или отказе в исправлении опечаток, орфографических или арифметических ошибок, об отказе в разъяснении решения;
 - 6) о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенных процессуальных сроков;
 - 7) о продлении или об отказе в продлении процессуальных сроков;
 - 8) о замене или об отказе в замене стороны правопреемником, а также об отклонении заявления о привлечении третьих лиц к судебному процессу или об исключении третьего лица из состава участников судебного процесса;
 - 9) судебные акты, предусмотренные статьей 83 настоящего Кодекса;
 - 10) о приостановлении производства по делу, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 94 настоящего Кодекса;
 - 11) судебные акты о самоотводе.
2. Если Административный суд вынес определение о принятии искового заявления к производству на основании восстановления пропущенного процессуального срока, то в случае отмены определения о восстановлении пропущенного процессуального срока определение о принятии искового заявления к производству считается отмененным, а принятие искового заявления - отклоненным.

Статья 132. Срок принесения Апелляционного протеста

1. Апелляционный протест на судебный акт, разрешающий дело по существу, может быть принесен до срока, установленного для вступления данного акта в законную силу, за исключением случаев опротестования судебного акта на основании, предусмотренном частью 3 настоящей статьи.
2. Апелляционный протест на промежуточный судебный акт может быть принесен в предусмотренных настоящим Кодексом случаях до срока, установленного для вступления данного акта в законную силу.
3. Лица, не ставшие участниками судебного процесса, в отношении прав и обязанностей которых вынесен разрешающий дело по существу судебный акт, вправе приносить

апелляционный протест в течение трех месяцев, начиная со дня, когда они узнали или могли узнать о вынесении подобного судебного акта. Такой апелляционный протест не может быть принесен, если после вступления судебного акта в законную силу прошло двадцать лет.

4. Апелляционный протест, принесенный после сроков, установленных частями 1-3 настоящей статьи, может быть принят Апелляционным судом к производству, если представлено ходатайство о признании соответствующего пропущенного срока уважительным, и оно удовлетворено судом.

Статья 133. Порядок принесения апелляционного протеста

1. Апелляционный протест и приложенные к нему документы направляются в Апелляционный суд. Лицо, принесшее протест, направляет апелляционный протест и копии приложенных к нему документов участникам судебного процесса, а копию протеста - в Административный суд, вынесший судебный акт.

2. Административный суд обязан направить дело в Апелляционный суд не позднее чем на следующий день после получения копии протеста, а в случае невозможности этого - в возможно короткий срок, но не позднее чем в десятидневный срок по истечении срока принесения протеста.

Статья 134. Форма и содержание апелляционного протеста

1. Апелляционный протест составляется в письменной форме, в котором указываются:

- 1) наименование Апелляционного суда, которому адресуется протест;
- 2) имена (наименования) лица, приносящего протест, и участников судебного процесса;
- 3) наименование Административного суда, на вынесенный судебный акт которого приносится протест, номер дела и год, месяц, число вынесения судебного акта;
- 4) нарушение нормы материального или процессуального права, которое могло повлиять на исход дела;
- 5) указанные в апелляционном протесте обоснования нарушений норм материального или процессуального права, а также их влияния на исход дела со ссылкой на постановления Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда, Кассационного суда, которые принесшее апелляционный протест лицо считает относимыми, с цитированием противоречащих им частей и проведением сравнительного анализа;
- 6) требование лица, приносящего протест;
- 7) перечень документов, прилагаемых к протесту.

2. Если лицо, принесшее протест, было лишено возможности сообщить в Административном суде о своей позиции по какому-либо вопросу, являющемуся предметом протеста, то в апелляционном протесте оно должно указать также свою позицию по этому вопросу.

3. Апелляционный протест подписывает лицо, приносящее протест, или его представитель.

4. К протесту прилагаются документы, подтверждающие уплату государственной пошлины, доказательства направления копий протеста в Административный суд, вынесший судебный акт, и участникам судебного процесса, доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочие представителя (если приносящее протест лицо выступает через представителя). В случаях, когда закон предусматривает возможность отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо уменьшения ее размера, к апелляционному протесту прилагается или в протест включается ходатайство об этом.

Статья 135. Определение о принятии апелляционного протеста к производству

1. Апелляционный суд при отсутствии оснований возвращения или отказа в принятии апелляционного протеста на судебный акт, разрешающий дело по существу, выносит определение о принятии апелляционного протеста к производству не позднее чем в месячный срок по истечении срока принесения протеста.

2. Апелляционный суд при отсутствии оснований возвращения или отказа в принятии апелляционного протеста на промежуточный судебный акт выносит определение о принятии апелляционного протеста к производству не позднее чем в течение пяти дней после получения дела.

3. Апелляционный суд в трехдневный срок после вынесения определения о принятии протеста к производству направляет его лицу, принесшему протест, и участникам судебного процесса.

4. Одновременно с направлением определения о принятии к производству апелляционного протеста на судебный акт, разрешающий дело по существу, лицо, приносящее протест, и участники судебного процесса извещаются о времени и месте судебного разбирательства дела.

Статья 136. Возвращение апелляционного протеста

1. Апелляционный протест возвращается, если:

- 1) не соблюдены требования статьи 134 настоящего Кодекса;
- 2) в рамках протеста явно исключается возможность наличия судебной ошибки - нарушения норм материального или процессуального права, что могло повлиять на исход дела;
- 3) апелляционный протест принесен после истечения установленного срока и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока;
- 4) до вынесения Апелляционным судом определения о принятии протеста к производству от лица, принесшего протест, получено заявление о его отзыве, за исключением случая, предусмотренного частью 2 статьи 139 настоящего Кодекса.

2. Апелляционный суд после получения дела выносит определение о возвращении апелляционного протеста:

1) в семидневный срок - по протесту, принесенному на судебный акт, разрешающий дело по существу;

2) в пятидневный срок - по протесту, принесенному на промежуточный судебный акт.

3. В определении о возвращении апелляционного протеста указываются все имеющиеся в протесте явные ошибки.

4. В случае принятия определения о возвращении апелляционного протеста лицу, принесшему протест, направляются определение Апелляционного суда и представленные в приложении к протесту документы. Если протест принесен более чем одним лицом, то приложенные к протесту документы возвращаются их представителю или одному из лиц, принесших протест, с извещением об этом других лиц, если в протесте не указан иной порядок извещения.

5. В случае устранения имеющихся в протесте нарушений после возвращения апелляционного протеста по основаниям, предусмотренным пунктами 1-3 части 1 настоящей статьи, и повторного принесения протеста на разрешающий дело по существу судебный акт в пятнадцатидневный срок после получения определения о возвращении протеста, а на промежуточный судебный акт - в трехдневный срок протест считается принятым Апелляционным судом в день его первоначального представления. В случае принесения повторного протеста новый срок на устранение ошибок не предоставляется.

6. Определение Апелляционного суда о возвращении протеста может быть опротестовано в Кассационный суд.

7. В случае отмены Кассационным судом определения протест считается принятым Апелляционным судом в день его первоначального представления.

Статья 137. Отказ в принятии апелляционного протеста

1. Принятие апелляционного протеста отклоняется, если:

1) лицо в установленный частью 5 статьи 136 настоящего Кодекса срок не устранило имеющиеся в протесте ошибки, неустранение которых является препятствием для рассмотрения протеста, либо принесло протест с нарушением установленного частью 5 статьи 136 настоящего Кодекса срока, либо представило ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины или уменьшении ее размера в установленный частью 5 статьи 136 настоящего Кодекса срок, которое было отклонено;

2) апелляционный протест принесен после истечения установленного срока, и ходатайство о восстановлении пропущенного срока отклонено;

3) протест принесен лицом, не имеющим права опротестовывать судебный акт Административного суда;

4) опротестован судебный акт, не подлежащий опротестованию;

5) опротестован судебный акт, не подсудный Административному суду.

2. Административный суд после получения дела выносит определение об отказе в принятии апелляционного протеста:

1) в семидневный срок - по протесту, принесенному на судебный акт, разрешающий дело по существу;

2) в пятидневный срок - по протесту, принесенному на промежуточный судебный акт.

3. Определение Апелляционного суда об отказе в принятии протеста может быть опротестовано в Кассационный суд.

4. В случае отмены Кассационным судом определения протест считается принятым Апелляционным судом в день его первоначального представления.

Статья 138. Отзыв на апелляционный протест

1. Участник судебного процесса после получения определения Апелляционного суда о принятии апелляционного протеста к производству вправе представить отзыв на апелляционный протест:

1) в пятнадцатидневный срок - по протесту, принесенному на судебный акт,

разрешающий дело по существу;

2) в пятидневный срок - по протесту, принесенному на промежуточный судебный акт.

2. Отзыв на апелляционный протест направляется в Апелляционный суд и участникам судебного процесса.

3. Отзыв на апелляционный протест представляется в письменной форме. В отзыве на апелляционный протест указываются:

1) наименование Апелляционного суда, которому адресуется отзыв;

2) имена (наименования) лица, представившего отзыв, и участников судебного процесса;

3) наименование Административного суда, на вынесенный судебный акт которого принесен апелляционный протест, номер дела и год, месяц, число вынесения решения;

4) позиция по апелляционному протесту и ее обоснования.

4. К представленному отзыву прилагаются доказательства направления участникам процесса копий отзыва, доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочие представителя (если лицо, представившее отзыв, выступает через представителя).

5. Отзыв на апелляционный протест подписывает лицо, представившее отзыв, или его представитель.

Статья 139. Отзыв апелляционного протеста

1. Лицо, принесшее апелляционный протест, после принесения протеста в Апелляционный суд вправе подать заявление об отзыве протеста до окончания судебного разбирательства дела в Апелляционном суде.

2. Лицо, приносящее протест по установленным главой 26 настоящего Кодекса делам, рассмотрение которых вытекает из интересов общества или государства, не вправе подавать заявление об отзыве протеста после принесения апелляционного протеста.

3. Если лицо, принесшее протест, подало заявление об отзыве протеста после принятия Апелляционным судом протеста к рассмотрению, Апелляционный суд выносит определение о прекращении апелляционного производства, за исключением установленных главой 26 настоящего Кодекса дел, рассмотрение которых вытекает из интересов общества или государства. Если судебный акт опротестован также другими лицами, то апелляционное производство прекращается только в части данного протеста.

Статья 140. Срок рассмотрения дела в Апелляционном суде

1. Апелляционный суд рассматривает дело и выносит решение в разумный срок.

2. Апелляционный суд рассматривает апелляционные протесты на промежуточные судебные акты и выносит решение по ним в месячный срок после получения дела.

Статья 141. Порядок рассмотрения дела в Апелляционном суде

1. Апелляционные протесты, принесенные на судебные акты, разрешающие дело по существу, рассматриваются и решения по ним выносятся коллегиально в составе 3 судей, а протесты, принесенные по делам об оспаривании правомерности нормативных правовых актов, - в составе 5 судей.

2. Апелляционные протесты, принесенные на промежуточные судебные акты Административного суда, рассматриваются и решения по ним выносятся единолично.

3. Апелляционные протесты, принесенные на промежуточные судебные акты Административного суда, рассматриваются и решения по ним выносятся без созыва судебного заседания.

Статья 142. Порядок судебного разбирательства дела в Апелляционном суде

1. Судебное разбирательство дела в Апелляционном суде осуществляется в соответствии с правилами осуществления судебного разбирательства в Административном суде - с учетом особенностей настоящей статьи.

2. Лицо, принесшее протест, а также участники судебного процесса надлежащим образом извещаются о времени и месте заседания. Их неявка не является препятствием для судебного разбирательства дела.

3. Судебное разбирательство в Апелляционном суде начинается докладом председательствующего судьи. Председательствующий судья излагает краткое содержание протеста и представленного на протест отзыва. Судьи коллегиального состава вправе задавать вопросы председательствующему судье, участникам судебного процесса, после чего разбирательство дела завершается и объявляется о месте и времени оглашения судебного акта.

Статья 143. Отложение разбирательства дела, приостановление производства по делу в Апелляционном суде

1. Отложение разбирательства дела в Апелляционном суде осуществляется в случаях и порядке, установленных статьей 106 настоящего Кодекса.

2. На приостановление производства по делу в Апелляционном суде распространяются правила статей 94 и 95 настоящего Кодекса. Участники судебного процесса могут опротестовать определение Апелляционного суда о приостановлении производства по делу в Кассационный суд.

Статья 144 Пределы апелляции в Апелляционном суде

1. Апелляционный суд пересматривает судебный акт в пределах предъявленного в апелляционном протесте требования, принимая необходимые меры по рассмотрению протеста по существу.

2. Апелляционный суд принимает не представленные участником судебного процесса в Административный суд доказательства в срок, установленный настоящим Кодексом или Административным судом, за исключением случая, когда сочтет, что они не имеют существенного значения для разрешения дела. Если участник судебного процесса не обоснует, что доказательство не представлено им при рассмотрении дела в Административном суде по не зависящим от него обстоятельствам, то судебные расходы, независимо от исхода дела, несет этот участник судебного процесса в размере, установленном частью 11 статьи 60 настоящего Кодекса.

3. При рассмотрении протеста в Апелляционном суде факт, подтвержденный в Административном суде, принимается в качестве основания, если в протесте этот факт не оспаривается или если Апелляционный суд не считает необходимым исследовать его повторно.

Статья 145. Полномочия Апелляционного суда

1. В результате пересмотра судебного акта, разрешающего дело по существу, Апелляционный суд:

1) отклоняет апелляционный протест, оставляя судебный акт без изменения, а в случае, когда Апелляционный суд отклоняет апелляционный протест, однако вынесенный Административным судом судебный акт, правильно разрешающий дело по существу, обоснован не полностью или неправильно, обосновывает оставленный без изменения судебный акт;

2) удовлетворяет апелляционный протест полностью или частично, отменяя судебный акт Административного суда полностью или частично, с направлением дела в отмененной части в Административный суд на новое рассмотрение и установлением нового объема рассмотрения, а судебный акт в неотмененной части оставляет без изменения;

3) отменяет и изменяет полностью или частично акт Административного суда, принимая новый судебный акт, если подтвержденные Административным судом фактические обстоятельства дают возможность для вынесения подобного акта и если это вытекает из интересов эффективности правосудия, а судебный акт в опротестованной и неотмененной части оставляет без изменения;

4) отменяет судебный акт полностью или частично и прекращает производство по делу полностью или в его части, а судебный акт в опротестованной и неотмененной части оставляет без изменения.

2. Апелляционный суд в результате рассмотрения апелляционных протестов, принесенных на промежуточные судебные акты, отменяет промежуточный судебный акт Административного суда, удовлетворяя протест, или выносит новый судебный акт, или отклоняет апелляционный протест, оставляя судебный акт без изменения.

Статья 146. Решение Апелляционного суда

1. Решение, вынесенное в результате рассмотрения апелляционного протеста, состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

2. Вводная часть решения содержит:

1) полное наименование Апелляционного суда, номер дела, год, месяц, число, место вынесения решения и состав Апелляционного суда;

2) наименование Административного суда, год, месяц, число вынесения судебного акта, имя, фамилию (имена, фамилии) судьи (судей);

3) имена, фамилии (наименования) участников судебного процесса и их представителей, имя, фамилию (наименование) лица, принесшего протест, в случае представления отзыва на апелляционный протест - также имя, фамилию (наименование) лица, представившего отзыв.

3. Описательная часть решения содержит:

1) описание судебного процесса по делу, день оглашения решения, краткое содержание резолютивной части решения Административного суда;

2) в случае направления дела из вышестоящего суда на новое рассмотрение - также предысторию соответствующего судопроизводства с указанием объема нового рассмотрения дела, установленное вышестоящим судом;

3) указание на решения Административного суда, принятые в виде отдельного акта;

4) указание на решения Апелляционного суда, принятые в виде отдельного акта;

5) основания и обоснования апелляционного протеста, требование лица, принесшего апелляционный протест, при наличии отзыва на апелляционный протест - позицию и обоснования лица, представляющего отзыв.

4. Мотивировочная часть решения содержит:

1) факты, установленные по делу и имеющие существенное значение для рассмотрения апелляционного протеста, включая:

а) факты, которые подтверждены судом и не оспорены в апелляционном протесте,

б) факты, которые подтверждены судом и оспорены в апелляционном протесте, однако Апелляционный суд пришел по ним к заключению, что Административным судом не допущена ошибка по данному факту, обосновывая подобное заключение и ссылаясь на доказательства, лежащие в основе подобного заключения,

в) факты, которые подтверждены Административным судом и оспорены в апелляционном протесте, и Апелляционный суд пришел к заключению, что Административным судом допущена ошибка в части данного факта, обосновывая подобное заключение и ссылаясь на доказательства, лежащие в основе подобного заключения. В таких случаях Апелляционный суд должен указать, какой новый факт вместо факта, подтвержденного Административным судом, считает подтвержденным, либо какой факт, подтвержденный Административным судом, не считает подтвержденным, обосновывая подобный вывод и ссылаясь на исследованные Административным судом соответствующие доказательства,

г) факты, которые не подтверждены Административным судом, и это обстоятельство оспорено в апелляционном протесте, и Апелляционный суд счел их подтвержденными на основании исследованных Административным судом доказательств, ссылаясь на соответствующую позицию лица, принесшего апелляционный протест, и на исследованные судом первой инстанции доказательства, лежащие в основе подтверждения факта,

д) факты, которые подтверждены Апелляционным судом;

2) выводы об обоснованности каждого выдвинутого в протесте требования, с ответами, в частности, на следующие вопросы:

а) действительно ли данное требование обосновано - в пределах указанных в протесте его обоснований или независимо от них,

б) если положенное в основу апелляционного протеста требование не обосновано, то с какой аргументацией - со ссылкой на нормы международного договора, закона и иного правового акта, решения Конституционного Суда, Кассационного суда, Европейского Суда по правам человека, на основании которых Апелляционный суд считает, что положенное в основу протеста требование не обосновано,

в) если положенное в основу апелляционного протеста требование обосновано, то с какой мотивировкой - со ссылкой на нормы международного договора, закона или иного правового акта, решения Конституционного Суда, Кассационного суда, Европейского Суда по правам человека, на основании которых Апелляционный суд считает, что положенное в основу протеста требование обосновано,

г) в случае, если положенное в основу апелляционного протеста требование обосновано, то действительно ли указанное в апелляционном протесте нарушение материального или процессуального права, допущенное судом, повлияло или могло повлиять на исход дела - с обоснованием соответствующего вывода;

3) объем нового рассмотрения дела или указание на то, что дело должно быть рассмотрено в полном объеме - в случае применения полномочия, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 145 настоящего Кодекса;

4) выводы о фактах, имеющих значение для разрешения дела, если Апелляционный суд счел, что Административный суд неправильно определил предмет доказывания или неправильно определил факты, имеющие значение для разрешения дела;

5) позицию Апелляционного суда по распределению судебных расходов между участниками судебного процесса - со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

5. Резолютивная часть решения содержит:

1) заключение суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении апелляционного протеста полностью или частично либо о прекращении апелляционного производства;

2) соответствующие процессуальные последствия - в случае удовлетворения апелляционного протеста;

3) заключение о сохранении или об отмене мер обеспечения иска;

4) заключение о распределении судебных расходов между участниками судебного процесса;

5) при вынесении решения, предполагающего исполнение, указание об исполнении решения за счет должника службой, обеспечивающей принудительное исполнение судебных актов, - в случае неисполнения добровольно решения;

б) срок опротестования решения и ту вышестоящую судебную инстанцию, в которую может быть принесен протест.

6. Решение Апелляционного суда удостоверяется подписью и заверяется печатью судей, вынесших решение.

Статья 147. Дополнительное решение Апелляционного суда

В установленном частью 2 статьи 144 настоящего Кодекса случае, когда не представивший доказательство участник судебного процесса является государственным органом или органом местного самоуправления либо должностным лицом этого органа, Апелляционный суд выносит дополнительное решение - в порядке, установленном статьей 128 настоящего Кодекса.

Статья 148. Вступление решения Апелляционного суда в законную силу

1. Решения Апелляционного суда, разрешающие дело по существу, вступают в законную силу через месяц после их опубликования.

2. При принесении в установленный срок апелляционного протеста на судебные акты Апелляционного суда, разрешающие дело по существу, эти акты не вступают в законную силу.

3. Если Кассационный суд в результате пересмотра судебных актов, разрешающих дело по существу, оставляет судебный акт Апелляционного суда без изменения полностью или частично, то оставленный без изменения судебный акт (соответствующая часть акта) Апелляционного суда вступает в законную силу с момента опубликования решения Кассационного суда.

4. Разрешающий дело по существу судебный акт Апелляционного суда вступает в законную силу с момента вынесения Кассационным судом решения, если принесенный протест оставлен Кассационным судом без рассмотрения или возвращен, и ошибки, имеющиеся в протесте, не устранены в установленный срок, либо протест повторно не принесен в установленном порядке.

5. Разрешающие дело по существу судебные акты Апелляционного суда могут быть объявлены судом вступившими в законную силу с момента оглашения, если неосуществление этого неизбежно приведет к возникновению тяжелых последствий для стороны. Подобные акты подлежат опротестованию в порядке, установленном для актов, не вступивших в законную силу.

6. Промежуточные акты Апелляционного суда, не подлежащие опротестованию, вступают в законную силу с момента их вынесения, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

7. Промежуточные судебные акты Апелляционного суда, подлежащие опротестованию, вступают в законную силу через 5 дней с момента их получения.

Статья 149. Опубликование судебных актов Апелляционного суда и их направление участникам судебного процесса

Судебные акты Апелляционного суда выносятся или публикуются и направляются участникам судебного процесса в порядке, установленном настоящим Кодексом для судебных актов Административного суда.

Статья 150. Основания к отмене судебного акта на основании судебной ошибки

Основаниями к отмене судебного акта на основании судебной ошибки являются:

- 1) нарушение или неправильное применение норм материального права;
- 2) нарушение или неправильное применение норм процессуального права.

Статья 151. Нарушение или неправильное применение норм материального права

1. Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если суд:

- 1) не применил тот закон или международный договор Республики Армения, или иной правовой акт, который должен был применить;
 - 2) применил тот закон или международный договор Республики Армения либо иной правовой акт, который не должен был применить;
 - 3) неправильно истолковал закон или международный договор Республики Армения либо иной правовой акт.
2. Нарушение или неправильное применение нормы материального права является

основанием к отмене решения, если это привело к неправильному разрешению дела.

Статья 152. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права

1. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене судебного акта, если это привело или могло привести к неправильному разрешению дела. Правильный по существу судебный акт суда не может быть отменен только по формальным соображениям.

2. Судебный акт во всех случаях подлежит отмене, если:

- 1) суд рассмотрел дело не в законном составе, включая судью, который обязан был заявить самоотвод согласно статье 91 Судебного кодекса Республики Армения;
- 2) суд рассмотрел дело в отсутствие одного из участников судебного процесса, надлежащим образом не извещенного о времени и месте заседания;
- 3) судебный акт не удостоверен подписью и не заверен печатью;
- 4) судебный акт не удостоверен подписью и не заверен печатью вынесшего его судьи или вынесших его судей;
- 5) судебный акт вынесен не тем судьей, который входит в состав суда, рассматривающего дело;
- 6) в деле отсутствует протокол судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия;
- 7) дело рассмотрено с нарушением правил подсудности;
- 8) судебный акт затрагивает права и обязанности лиц, не ставших участниками судебного процесса;
- 9) имеются установленные статьей 96 настоящего Кодекса основания к отмене производства по делу.

Г Л А В А 23

ПРОИЗВОДСТВО В КАССАЦИОННОМ СУДЕ

Статья 153. Пересмотр судебных актов в кассационном порядке

1. Кассационный суд в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, пересматривает на основании протеста вынесенные Апелляционным судом и не вступившие в законную силу судебные акты, а в предусмотренных настоящим Кодексом случаях - также вступившие в законную силу судебные акты.

2. Кассационный суд пересматривает также решения, вынесенные Апелляционным судом в результате пересмотра промежуточных судебных актов Административного суда.

3. Кассационные протесты, принесенные на указанные в части 2 настоящей статьи промежуточные судебные акты, а также на промежуточные судебные акты Апелляционного суда, рассматриваются без созыва судебного заседания.

Статья 154. Право принесения кассационного протеста

1. Право опротестования в Кассационный суд судебного акта Апелляционного суда, разрешающего дело по существу, имеют:

- 1) участники судебного процесса;
- 2) Генеральный прокурор или его заместитель - по вопросам защиты государственных интересов;
- 3) лица, не ставшие участниками судебного процесса, в отношении прав и обязанностей которых вынесен судебный акт, разрешающий дело по существу.

2. Лица, указанные в пункте 3 части 1 настоящей статьи, пользуются в Кассационном суде правами третьих лиц и несут установленные для них обязанности.

3. Право опротестования промежуточных судебных актов Апелляционного суда и решений Апелляционного суда по опротестованным в Апелляционном суде промежуточным судебным актам Административного суда имеют участники судебного процесса или лица, права которых затрагиваются промежуточным судебным актом Апелляционного суда.

4. Физические и юридические лица могут приносить кассационный протест только через адвоката.

Статья 155. Ограничения на принесение кассационного протеста

1. Судебный акт, подлежащий опротестованию в апелляционном порядке, не может быть опротестован в Кассационный суд, если он не опротестован в Апелляционном суде по тем же основаниям, за исключением случая, предусмотренного частью 3 статьи 156 настоящего Кодекса.

2. Лицо может приносить кассационный протест только на неблагоприятную для него

часть судебного акта.

Статья 156. Срок принесения кассационного протеста

1. Кассационный протест на судебный акт, разрешающий дело по существу, может быть принесен до срока, установленного для вступления этого акта в законную силу, за исключением случаев опротестования судебного акта по основанию, предусмотренному частью 3 настоящей статьи.

2. Кассационный протест на промежуточный судебный акт может быть принесен в предусмотренных настоящим Кодексом случаях до срока, установленного для вступления этого акта в законную силу.

3. Лица, не ставшие участниками судебного процесса, в отношении прав и обязанностей которых вынесен разрешающий дело по существу судебный акт Апелляционного суда, вправе приносить кассационный протест в течение трех месяцев, начиная со дня, когда они узнали или могли узнать о вынесении такого судебного акта.

4. Кассационный протест не может быть принесен в предусмотренном частью 3 настоящей статьи случае, если после вступления судебного акта в законную силу прошло двадцать лет.

5. Кассационный протест, принесенный по истечении установленных частями 1-3 настоящей статьи сроков, может быть принят Кассационным судом к производству, если представлено ходатайство о признании упущения соответствующего срока уважительным, и суд его удовлетворил.

Статья 157. Порядок принесения кассационного протеста

1. Кассационный протест направляется в Кассационный суд, а копия протеста - в Апелляционный суд и участникам судебного процесса.

2. В Кассационный суд не может представляться ходатайство о применении обеспечения иска, его изменении или отмене.

3. После принесения кассационного протеста выдвинутое в протесте требование не может быть изменено или дополнено.

4. Апелляционный суд обязан направить дело в Кассационный суд не позднее чем на следующий день со дня получения копии протеста, а при невозможности этого - в кратчайший срок, но не позднее чем в десятидневный срок по истечении срока принесения протеста.

Статья 158. Содержание кассационного протеста

1. В кассационном протесте указываются:

1) наименование Кассационного суда, которому адресуется протест;

2) имя, фамилия (наименование), процессуальный статус лица, приносящего протест;

3) наименование суда, вынесшего судебный акт, номер дела, год, месяц, число вынесения судебного акта, имена, фамилии (наименования) участников судебного процесса, предмет спора;

4) требование принесшего протест лица - со ссылкой на законы, иные правовые акты и указание на то, какие нормы материального или процессуального права нарушены или неправильно применены, либо каковы основания для пересмотра дела вследствие вновь открывшихся или новых обстоятельств и их обоснования;

5) обоснования наличия того пункта части 1 статьи 161 настоящего Кодекса, который, по мнению приносящего протест лица, является основанием для принятия кассационного протеста к производству;

6) перечень прилагаемых к протесту документов.

2. Лицо, принесшее протест, в случае подачи кассационного протеста по основанию пункта 1 части 1 статьи 161 настоящего Кодекса должно обосновать, что решение Кассационного суда по этому основанию будет способствовать обеспечению единообразного применения закона, в частности, обосновывая в кассационном протесте, что:

1) противоречивое толкование одной и той же нормы применено как минимум в двух судебных актах нижестоящих судов по разным делам - с приложением этих судебных актов и цитированием их противоречащих частей, проведением сравнительного анализа противоречащих друг другу толкований одной и той же нормы опротестовываемого судебного акта и судебного акта нижестоящего суда по другому делу с аналогичными фактическими обстоятельствами;

2) толкование какой-либо нормы в опротестовываемом судебном акте противоречит конституционно-правовому содержанию данной нормы, раскрытому в резолютивной части постановления Конституционного Суда, с приложением постановления Конституционного Суда и цитированием той части судебного акта нижестоящего суда, которая противоречит резолютивной части постановления Конституционного Суда, проведением сравнительного

анализа наличия противоречия между опротестовываемым судебным актом и резолютивной частью постановления Конституционного Суда;

3) толкование (обоснование) какой-либо нормы в опротестовываемом судебном акте противоречит толкованию данной нормы в постановлении Европейского Суда по правам человека - с приложением этих судебных актов и цитированием их противоречащих частей, проведением сравнительного анализа наличия противоречия между опротестовываемым судебным актом и судебным актом Европейского Суда по правам человека по делу с определенными фактическими обстоятельствами;

4) толкование какой-либо нормы в опротестовываемом судебном акте противоречит толкованию, данному этой норме в решении Кассационного суда, с приложением этих судебных актов и цитированием их противоречащих частей, проведением сравнительного анализа наличия противоречия между опротестовываемым судебным актом и судебным актом Кассационного суда по делу с аналогичными фактическими обстоятельствами;

5) имеется проблема развития права в связи с опротестовываемым судебным актом.

3. Лицо, приносящее протест, в случае принесения кассационного протеста по основанию пункта 2 части 1 статьи 161 настоящего Кодекса, указывает в кассационном протесте нарушенную норму материального или процессуального права, обосновывая влияние этого нарушения на исход дела.

4. Кассационный протест подписывают приносящее протест лицо, Генеральный прокурор или его заместитель. К протесту прилагается доверенность представителя, оформленная в установленном настоящим Кодексом порядке.

5. К кассационному протесту прилагаются также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере, доказательства направления копии протеста в суд, рассматривающий дело, и участникам судебного процесса, и электронный вариант (электронный носитель) кассационного протеста.

Статья 159. Отзыв кассационного протеста

1. Лицо, принесшее кассационный протест, после подачи протеста в Кассационный суд вправе подать заявление об отзыве протеста до окончания судебного разбирательства.

2. Лицо, приносящее протест по установленным главой 26 настоящего Кодекса делам, рассмотрение которых вытекает из интересов общества или государства, не вправе подавать заявление об отзыве протеста после принесения кассационного протеста.

3. Если лицо, принесшее протест, подало заявление об отзыве протеста после принятия Кассационным судом протеста к производству, то Кассационный суд выносит решение о прекращении кассационного производства, за исключением установленных главой 26 настоящего Кодекса дел, рассмотрение которых вытекает из интересов общества или государства. Если кассационный протест принесен также другими лицами, то производство прекращается только в части данного протеста.

Статья 160. Оставление без рассмотрения и возвращение кассационного протеста

1. Кассационный протест оставляется без рассмотрения, если:

1) кассационный протест принесен по истечении установленного срока и отсутствует или отклонено ходатайство о восстановлении пропущенного срока;

2) кассационный протест принесен лицом, не имевшим права приносить кассационный протест;

3) опротестован судебный акт, не подлежащий опротестованию в кассационном порядке;

4) лицо, принесшее кассационный протест, подало заявление об отзыве кассационного протеста до вынесения решения о принятии кассационного протеста к производству;

5) Кассационный суд по указанному в протесте основанию уже вынес решение по тому же делу.

2. Кассационный протест возвращается, если кассационный протест не соответствует требованиям статьи 158 настоящего Кодекса.

3. Кассационный суд в течение месяца после поступления дела в Кассационный суд выносит определение о возвращении или оставлении без рассмотрения кассационного протеста - с указанием имеющихся недостатков. В случае повторного принесения кассационного протеста сроки исчисляются сначала.

4. Кассационный суд определением о возвращении кассационного протеста устанавливает срок до одного месяца - для исправления ошибок и повторного принесения кассационного протеста.

Статья 161. Принятие кассационного протеста к производству

1. Кассационный протест принимается к рассмотрению, если Кассационный суд приходит к выводу, что

1) решение Кассационного суда по поднятому в протесте вопросу может иметь

существенное значение для единообразного применения закона, или

- 2) допущена явная судебная ошибка, которая могла бы повлиять на исход дела, или
- 3) имеется новое или вновь открывшееся обстоятельство.

2. По смыслу настоящей статьи решение Кассационного суда по поднятому в протесте вопросу может иметь существенное значение для единообразного применения закона, в частности, если:

- 1) одна и та же норма применена с противоречивым толкованием как минимум в двух судебных актах нижестоящих судов по разным делам;
- 2) толкование какой-либо нормы в опротестовываемом судебном акте противоречит конституционно-правовому содержанию данной нормы, раскрытому в резолютивной части постановления Конституционного Суда;
- 3) толкование какой-либо нормы в опротестовываемом судебном акте противоречит толкованию, данному этой норме в постановлении Европейского суда по правам человека;
- 4) толкование какой-либо нормы в опротестовываемом судебном акте противоречит толкованию, данному этой норме в решении Кассационного суда;
- 5) Кассационный суд полагает, что имеется проблема развития права в связи с опротестовываемым судебным актом.

3. По смыслу пункта 2 части 1 настоящей статьи судебной ошибкой считаются случаи, предусмотренные статьей 150 настоящего Кодекса.

4. Кассационный суд выносит определение о принятии кассационного протеста к производству в течение трех месяцев после поступления дела в Кассационный суд.

5. Определения Кассационного суда направляются лицу, принесшему протест, и участникам судебного процесса.

Статья 162. Отказ в принятии кассационного протеста к производству

1. Принятие кассационного протеста к производству отклоняется, если:

- 1) отсутствуют основания, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 160 настоящего Кодекса, и
 - 2) отсутствуют основания, предусмотренные частью 1 статьи 161 настоящего Кодекса.
2. Определение об отказе в принятии кассационного протеста к производству должно быть мотивированным. В определении об отказе в принятии кассационного протеста к производству Кассационный суд должен обосновать отсутствие каждого из предусмотренных пунктами 1-4 части 2 статьи 161 настоящего Кодекса оснований к принятию кассационного протеста к производству, на которые сделана ссылка в кассационном протесте.

3. Кассационный суд выносит определение об отказе в принятии кассационного протеста к производству в течение трех месяцев после поступления дела в Кассационный суд.

4. Определение об отказе в принятии кассационного протеста к производству выносится именем Республики Армения.

Статья 163. Нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права

Нормы материального или процессуального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случаях, установленных статьями 151 и 152 настоящего Кодекса.

Статья 164. Отзыв на кассационный протест

1. Участник судебного процесса, получив определение Кассационного суда о принятии кассационного протеста к производству, вправе до судебного разбирательства дела направить свой отзыв на протест в Кассационный суд и участникам судебного процесса.

2. К отзыву прилагаются доказательства направления копий отзыва участникам судебного процесса.

3. Отзыв подписывает участник судебного процесса или его представитель.

Статья 165. Срок судебного разбирательства дела в Кассационном суде

Кассационный суд рассматривает дело и выносит решение в разумный срок.

Статья 166. Порядок рассмотрения дела в Кассационном суде

1. Разбирательство дела в Кассационном суде начинается с доклада судьи Кассационного суда. Докладчик излагает содержание кассационного протеста и отзыва, представленного на кассационный протест. Судьи Кассационного суда вправе задавать вопросы докладчику, участникам судебного процесса.

2. Лицо, принесшее протест, и участники судебного процесса вправе присутствовать на заседании Кассационного суда.

3. При необходимости дачи объяснений на заседание Кассационного суда могут вызываться лицо, принесшее протест, а также участники судебного процесса, которые надлежащим образом извещаются о времени и месте заседания. Их неявка не является препятствием для разбирательства дела.

Статья 167. Отложение рассмотрения дела или приостановление производства по делу в Кассационном суде

1. Отложение рассмотрения дела в Кассационном суде осуществляется в случаях и порядке, установленных статьей 106 настоящего Кодекса.

2. На приостановление производства по делу в Кассационном суде распространяются правила статей 94 и 95 настоящего Кодекса.

Статья 168. Пределы рассмотрения дела в Кассационном суде

Кассационный суд пересматривает опротестовываемый судебный акт в пределах предъявленных в кассационном протесте требований.

Статья 169. Полномочия Кассационного суда

1. В результате пересмотра судебных актов, разрешающих дело по существу, Кассационный суд:

1) отклоняет кассационный протест, оставляя судебный акт без изменения, а в случае, когда Кассационный суд отклоняет кассационный протест, однако вынесенный судом судебный акт, правильно разрешающий дело по существу, обоснован не полностью или неправильно, Кассационный суд обосновывает оставленный без изменения судебный акт;

2) удовлетворяет кассационный протест полностью или частично, отменяя судебный акт соответственно полностью или частично, направляет дело в отмененной части в соответствующий суд на новое рассмотрение и устанавливает объем нового рассмотрения, а неотмененную часть судебного акта оставляет без изменения;

3) отменяет и изменяет судебный акт частично, если подтвержденные нижестоящим судом фактические обстоятельства дают возможность для вынесения такого акта, и если это вытекает из интересов эффективности правосудия, а опротестованную и неотмененную части судебного акта оставляет без изменения;

4) отменяет судебный акт полностью или частично и прекращает производство по делу полностью или в его части, а опротестованную и неотмененную часть судебного акта оставляет без изменения;

5) отменяет судебный акт Апелляционного суда полностью или частично в случаях изменения судебного акта Апелляционным судом, придавая судебному акту Административного суда законную силу, а если он обоснован не полностью или неправильно, то дополнительно обосновывает судебный акт Административного суда.

2. Кассационный суд в результате пересмотра промежуточных судебных актов отклоняет кассационный протест, оставляя судебный акт в законной силе, или выносит новый судебный акт, который вступает в законную силу с момента вынесения.

Статья 170. Порядок вынесения решения Кассационным судом

1. Кассационный суд по результатам рассмотрения дела выносит решение.

2. Решение выносится именем Республики Армения.

3. Решение выносится в отсутствие лица, принесшего протест, и лиц, вызванных на заседание Кассационного суда для дачи объяснений.

4. Решение Кассационного суда принимается большинством голосов присутствующих на заседании судей.

5. Решение выносится открытым голосованием.

6. Решение Кассационного суда подписывают вынесшие его судьи.

7. Решение Кассационного суда оглашается на заседании.

Статья 171. Решение Кассационного суда

1. В решении Кассационного суда указываются:

1) номер дела и год, месяц, число вынесения решения, состав Кассационного суда, вынесшего решение;

2) имя, фамилия (наименование) лица, принесшего кассационный протест;

3) наименование Апелляционного административного суда, рассмотревшего дело, номер дела, год, месяц, число вынесения решения, имя, фамилия судьи (судей), вынесшего

(вынесших) решение;

4) краткое изложение сущности опротестовываемого судебного акта, имена, фамилии (наименования) участников судебного процесса;

5) основания, по которым поставлен вопрос определения правомерности судебного акта;

6) обоснование наличия одного из предусмотренных частью 1 статьи 161 настоящего Кодекса оснований принятия кассационного протеста к производству;

7) законы, международные договоры Республики Армения и иные правовые акты, которыми руководствовался Кассационный суд при вынесении решения;

8) мотивы, по которым Кассационный суд при отмене судебного акта не был согласен с обоснованиями или выводами суда, вынесшего этот акт;

9) выводы Кассационного суда по результатам рассмотрения кассационного протеста.

2. Кассационный суд, установив, что допущенные Апелляционным судом нарушения норм права не влекут отмену судебного акта, должен указать об этом в своем решении.

3. Решение Кассационного суда должно быть мотивированным, обеспечивать единообразное применение, правильное толкование закона и способствовать развитию права.

Статья 172. Вступление решения Кассационного суда в законную силу

1. Решение Кассационного суда, разрешающее дело по существу, вступает в законную силу с момента его оглашения в зале судебных заседаний, является окончательным и опротестованию не подлежит.

2. Решения Кассационного суда, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 160 и статьей 162 настоящего Кодекса, вступают в законную силу с момента вынесения, являются окончательными и опротестованию не подлежат.

Статья 173. Направление решения Кассационного суда лицу, принесшему кассационный протест, и другим участникам судебного процесса

Решение Кассационного суда в семидневный срок со дня его оглашения направляется лицу, принесшему протест, другим участникам судебного процесса и в Административный суд.

РАЗДЕЛ III НОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ

Г Л А В А 24 НОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ

Статья 174. Возбуждение нового производства по делу

1. В случае вынесения вышестоящим судом судебного акта об отмене разрешающего дело по существу судебного акта нижестоящего суда и о направлении дела на новое рассмотрение нижестоящий суд не позднее чем через 3 дня после получения дела возбуждает производство по новому рассмотрению дела, о чем выносит промежуточный судебный акт.

2. Промежуточный судебный акт в трехдневный срок направляется участникам судебного процесса в установленном статьей 63 настоящего Кодекса порядке.

Статья 175. Состав суда при новом рассмотрении дела

Судья, осуществивший рассмотрение дела в нижестоящем суде, не может участвовать в новом рассмотрении данного дела.

Статья 176. Порядок нового рассмотрения дела

1. Новое рассмотрение дела в Административном или Апелляционном суде осуществляется по правилам, установленным настоящим Кодексом для рассмотрения дел соответственно в Административном или Апелляционном суде.

2. При новом рассмотрении дела не могут быть изменены основание, предмет иска или размер исковых требований, не может быть предъявлен встречный иск.

Статья 177. Пределы нового рассмотрения дела

1. Новое рассмотрение дела в нижестоящем суде осуществляется на основании решения вышестоящего суда в объеме, установленном вышестоящим судом.

2. При новом рассмотрении дела стороны не могут представлять новые доказательства, за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи.

3. Суд при новом рассмотрении дела может указать на подлежащий доказыванию новый факт и потребовать представить в этой связи новые доказательства, а также заслушивает возражения другой стороны по фактам, явившимся основанием для отмены.

Статья 178. Судебный акт суда, разрешающий дело по существу, после нового рассмотрения дела

1. После нового рассмотрения дела суд выносит судебный акт, разрешающий дело по существу.

2. В судебном акте, разрешающем дело по существу, кроме указанных в статье 123 настоящего Кодекса требований указываются:

1) наименование места пребывания Административного суда или наименование Апелляционного суда, вынесшего решение по делу в первый раз, год, месяц, число вынесения решения;

2) номер, год, месяц, число судебного акта Апелляционного или Кассационного суда, состав суда, вынесшего его, имя, фамилия (наименование) принесшего протест лица;

3) краткое содержание отмененного судебного акта, разрешающего дело по существу, и промежуточного судебного акта Апелляционного или Кассационного суда.

Статья 179. Вступление в законную силу разрешающего дело по существу судебного акта, вынесенного после нового рассмотрения дела

Разрешающий дело по существу судебный акт, вынесенный после нового рассмотрения дела, вступает в законную силу в порядке, установленном для вступления в законную силу разрешающего дело по существу судебного акта Административного суда.

РАЗДЕЛ IV ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ И НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Г Л А В А 25 ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ И НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Статья 180. Основания пересмотра решений и определений, вступивших в законную силу

Решения и определения, вступившие в законную силу в установленном настоящим Кодексом порядке, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Статья 181. Основания пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

Вновь открывшиеся обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного акта, если:

1) этот судебный акт вынесен на основании ложных показаний свидетеля, заведомо ложного заключения эксперта, заведомо неправильного перевода переводчика, подложных документов или вещественных доказательств, подтвержденных вступившим в законную силу приговором суда;

2) вступившим в законную силу приговором суда подтверждено преступление, совершенное участником судебного процесса или его представителем либо судьей в связи с рассмотрением дела.

Статья 182. Основания пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам

Новые обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного акта, если:

1) Конституционный Суд признал примененное судом по данному делу положение закона противоречащим Конституции и недействительным, или, признав его соответствующим Конституции и одновременно установив в резолютивной части решения его конституционно - правовое содержание, счел, что в правоприменительной практике это положение было применено с толкованием, противоречащим Конституции;

2) Административный суд в случаях, предусмотренных статьей 191 и частью 7 статьи 199 настоящего Кодекса, вынес решение, которым признал недействительным правовой акт или какое-либо его положение, примененные при вынесении судебного акта по данному делу;

3) Международный Суд, действующий при участии Республики Армения, вынес судебный акт, подтверждающий, что вынесенным судом Республики Армения судебным актом по

данному делу нарушено право участника судебного процесса, установленное международным договором Республики Армения.

Статья 183. Суд, пересматривающий судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Вступивший в законную силу судебный акт Административного суда пересматривается по вновь открывшимся или новым обстоятельствам Апелляционным судом, если этот судебный акт до его вступления в законную силу не был пересмотрен Апелляционным или Кассационным судом.

2. Вступившие в законную силу решения Апелляционного и Кассационного судов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам пересматриваются Кассационным судом.

Статья 184. Право подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Право подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам имеют:

1) участники судебного процесса, а также их правопреемники, если спорное правоотношение допускает правопреемство;

2) те лица, которые на день принятия Конституционным Судом постановления по вопросу конституционности положения закона имели возможность реализовать это право в соответствии с Законом Республики Армения „О Конституционном Суде” либо силой пунктов 3 или 5 статьи 32 того же закона были лишены возможности рассмотрения их дела в Конституционном Суде;

3) те лица, которые на момент вынесения Международным судом при участии Республики Армения судебного акта имели право обращаться в Международный суд в соответствии с международным договором.

Статья 185. Срок подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подано в течение 3-х месяцев после возникновения соответствующего основания.

2. Правопреемник физического лица, являвшегося участником судебного процесса, может подавать заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в течение 3-х месяцев после его признания правопреемником, если правопреемник не реализовал свое право подачи заявления в установленный частью 1 настоящей статьи срок по причине смерти.

3. Заявление о пересмотре судебного акта не может быть подано, если после вступления судебного акта в законную силу прошло двадцать лет.

Статья 186. Форма и содержание заявления, порядок подачи заявления

1. Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам составляется в письменной форме, в котором указываются:

1) наименование суда, которому адресуется заявление;

2) имена, фамилии (наименования) лица, подающего заявление, и участников судебного процесса;

3) год, месяц, число вынесения судебного акта, подлежащего пересмотру, и номер дела;

4) основания пересмотра дела вследствие вновь открывшихся или новых обстоятельств, а также обоснования их воздействия на исход дела;

5) требование лица, подавшего заявление;

6) перечень прилагаемых к заявлению документов.

2. К заявлению прилагаются доказательства (доказательства), подтверждающие (подтверждающие) вновь открывшееся обстоятельство или новое обстоятельство, а также другие не представленные ранее дополнительные доказательства. В предусмотренных законом случаях к заявлению прилагается также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в связи с его рассмотрением, а если закон предусматривает возможность отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо уменьшения ее размера, то заявление должно включать соответствующее ходатайство.

3. Заявление подписывает лицо, подавшее заявление, или его представитель.

4. Заявление и приложенные к нему документы и материалы направляются в соответствующий суд. Лицо, подающее заявление, направляет заявление и копии приложенных к нему документов участникам судебного процесса.

Статья 187. Принятие заявления к производству

1. В случае отсутствия оснований возвращения заявления суд в пятнадцатидневный срок, следующий за днем получения дела в суде, выносит определение о принятии заявления к производству.

2. Определение о принятии заявления к производству в трехдневный срок после его вынесения направляется участникам судебного процесса с одновременным извещением об их праве представления отзыва на заявление.

3. Одновременно с направлением определения о принятии заявления к производству участники судебного процесса извещаются повесткой о времени и месте судебного заседания.

Статья 188. Возвращение заявления

1. Суд возвращает заявление, если:

1) не соблюдены требования статьи 186 настоящего Кодекса;

2) дело не подсудно данному суду;

3) до вынесения решения о принятии заявления к производству получено заявление лица, подавшего заявление, о его отзыве, за исключением установленных главой 26 настоящего Кодекса дел, рассмотрение которых вытекает из интересов общества или государства;

4) заявление подано по истечении срока, установленного частью 1 статьи 185 настоящего Кодекса, и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока, или ходатайство о восстановлении пропущенного срока отклонено;

5) заявление подано по истечении срока, установленного частью 2 статьи 185 настоящего Кодекса.

2. Суд в пятнадцатидневный срок после получения заявления выносит определение о возвращении заявления в виде отдельного акта.

3. В определении указываются все имеющиеся в заявлении формальные ошибки.

4. В случае вынесения такого определения лицу, принесшему заявление, направляются определение суда и представленные в приложении к заявлению документы. Если заявление подано более чем одним лицом, то приложенные к заявлению документы возвращаются их представителю или одному из лиц, подавших заявление, с извещением об этом других лиц, если в заявлении не указан иной порядок извещения.

5. В случае устранения имеющихся в заявлении ошибок после возвращения заявления по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 4 части 1 настоящей статьи, и повторной подачи заявления в трехдневный срок после получения определения заявление считается принятым судом в день первоначальной подачи. В случае повторной подачи заявления новый срок на устранение ошибок не предоставляется.

6. Определение Апелляционного суда о возвращении заявления может быть опротестовано в Кассационный суд - в пятнадцатидневный срок после получения определения.

7. В случае отмены Кассационным судом определения Апелляционного суда заявление считается принятым Апелляционным судом в день первоначальной подачи.

Статья 189. Отзыв на заявление

1. Участник судебного процесса в десятидневный срок после получения определения суда о принятии заявления к производству вправе направить отзыв в суд и другим участникам судебного процесса.

2. Отзыв на заявление представляется в письменной форме, в котором указываются:

1) наименование суда, которому адресуется отзыв;

2) имя, фамилия (наименование) лица, представившего отзыв;

3) позиция по заявлению.

3. Отзыв на заявление подписывает лицо, представившее отзыв, или его представитель. К подписанному отзыву представителя прилагается доверенность, удостоверяющая его полномочия, если она не была представлена по данному делу ранее.

Статья 190. Порядок пересмотра судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам

1. Суды, указанные в статье 183 настоящего Кодекса, при пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматривают дела в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом для рассмотрения дел в соответствующем суде, если настоящей главой не установлено иное.

2. При пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам Кассационный суд в случае возникновения необходимости в исследовании новых фактов отменяет пересматриваемый судебный акт и направляет дело в нижестоящий суд на новое

рассмотрение.

РАЗДЕЛ V ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

Г Л А В А 26 ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ ПРАВОМЕРНОСТИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 191. Производство по делам об оспаривании правомерности нормативных правовых актов

Административному суду подсудны следующие дела об оспаривании нормативных правовых актов государственных органов и органов местного самоуправления и их должностных лиц:

дела об оспаривании соответствия нормативных правовых актов Президента Республики Армения, Правительства Республики Армения, Премьер-министра Республики Армения, ведомственных нормативных правовых актов, а также нормативных правовых актов муниципального совета и главы муниципалитета нормативным актам, имеющим по сравнению с ними большую юридическую силу (кроме Конституции).

Статья 192. Право на обращение в Административный суд

1. По делам, предусмотренным статьей 191 настоящего Кодекса, в Административный суд может обращаться каждое физическое или юридическое лицо, если считает, что:

1) нормативным правовым актом (каким-либо его положением), примененным в его отношении согласно какому-либо индивидуальному правовому акту, за исключением судебного акта, или какому-либо реальному акту, нарушены его права, закрепленные главой 2 Конституции, нормами международного права, касающимися прав и свобод человека и гражданина, а также законами Республики Армения;

2) не примененным к ним нормативным правовым актом (его положением) могут быть нарушены их права, указанные в пункте 1 части 1 настоящей статьи.

2. По делам, предусмотренным статьей 191 настоящего Кодекса, в Административный суд против административного органа могут обращаться также органы государственного управления и местного самоуправления или их должностные лица, если считают, что нормативным правовым актом этого органа нарушены права государства или муниципалитета, полномочие на защиту которых возложено на заявителя, если этот спор не подлежит разрешению в вышестоящем порядке.

3. По делам, предусмотренным статьей 191 настоящего Кодекса, в Административный суд могут обращаться также Защитник прав человека, а также фракция Муниципального совета Еревана - в случае оспаривания актов Муниципального совета Еревана.

4. По делам, предусмотренным статьей 191 настоящего Кодекса, в Административный суд можно обращаться также в случаях, когда нормативный правовой акт на момент обращения уже не имел правовой силы, однако был применен в отношении заявителя согласно какому-либо индивидуальному, в том числе судебному акту.

Статья 193. Сроки обращения в Административный суд

1. В случаях, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 192 настоящего Кодекса, в Административный суд можно обращаться в четырехмесячный срок после дня вступления в силу индивидуального правового акта о применении оспариваемого нормативного правового акта (его оспариваемого положения) или действия, обеспечившего его применение (исполнение), или бездействия, - в четырехмесячный срок, а в случаях, предусмотренных пунктом 2 части 1 и частью 2, - в четырехмесячный срок после вступления в силу оспариваемого нормативного правового акта.

2. Если индивидуальный нормативный акт о применении оспариваемого нормативного правового акта (его оспариваемого положения) по оценке заявителя является ничтожным, то сроки, предусмотренные частью 1 настоящего Кодекса, исчисляются начиная со дня извещения заявителя о принятии этого акта в установленном законом порядке.

3. Если лицо в установленном законом порядке не было извещено о принятии или вступлении в силу индивидуального правового акта о применении нормативного правового акта (его положения) либо оно не знало о действии, обеспечившем применение (исполнение) нормативного правового акта, или бездействии, то оно может обратиться в Административный суд в четырехмесячный срок со дня, когда оно узнало или обязано было узнать соответственно о принятии или вступлении в силу индивидуального правового акта либо о совершении действия или проявлении бездействия.

4. В указанном в части 2 настоящей статьи случае в Административный суд можно обращаться, если с момента вступления в силу оспариваемого нормативного правового акта

или его оспариваемого положения не прошло 10 лет.

5. В случаях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 192 настоящего Кодекса, в Административный суд можно обращаться без ограничения срока.

Статья 194. Требования, предъявляемые к заявлению

1. В дополнение к требованиям, установленным частями 1, 2, 4-7, 9 и 10 статьи 73 настоящего Кодекса, заявление по делам об оспаривании правомерности нормативных правовых актов содержит:

1) сведения о принятии или вступлении в силу примененного в отношении заявителя индивидуального правового акта либо времени его осведомления о принятии или вступлении в силу этого акта, либо совершении действия, обеспечившего его применение (исполнение), или бездействию;

2) наименование оспариваемого нормативного правового акта и положение (положения), правомерность которого (которых) оспаривается;

3) наименование нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу (его положение), которому, по оценке заявителя, противоречит оспариваемый нормативный правовой акт;

4) обоснования противоречия оспариваемого нормативного правового акта нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, а также нарушения прав заявителя или возможной угрозы их нарушения.

2. К заявлению прилагаются копии текстов нормативных правовых актов, указанных в пунктах 2 и 3 настоящей статьи.

Статья 195. Обеспечение заявления определением Административного суда

1. После принятия дела к производству Административный суд по ходатайству заявителя или по своей инициативе может до окончания судебного разбирательства дела приостановить действие оспариваемого нормативного правового акта (его оспариваемого положения), если непринятие определения о его приостановлении может привести к непоправимым или тяжелым последствиям для заявителя или общества.

2. Определение о приостановлении действия оспариваемого нормативного правового акта (его оспариваемого положения) вступает в силу с момента его опубликования на Официальном интернет-сайте публичных уведомлений (www.azdarar.am).

Статья 196. Состав Административного суда по делам об оспаривании правомерности нормативных правовых актов

Дела, предусмотренные настоящей главой, а также апелляционные протесты, принесенные на промежуточные судебные акты Административного суда по этим делам, рассматриваются и разрешаются Административным судом коллегиально - в составе 5 судей.

Статья 197. Процедура рассмотрения дел

Административный суд рассматривает предусмотренные настоящей главой дела по письменной процедуре, за исключением тех случаев, когда данное дело, по оценке Административного суда, приобрело широкую общественную огласку, или его устное разбирательство будет способствовать скорейшему раскрытию обстоятельств дела.

Статья 198. Особенности вынесения судебного акта по делам об оспаривании правомерности нормативных правовых актов

1. В случае, когда оспаривается соответствие какого-либо нормативного правового акта указанному в заявлении нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, Административный суд при вынесении судебного акта проверяет также соответствие оспариваемого акта другим не указанным в заявлении нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, если это не отнесено к компетенции Конституционного Суда.

2. Административный суд, выяснив несоответствие оспариваемого акта нормативному акту большей юридической силы, не указанному в заявлении, признает оспариваемый акт недействительным также по этому основанию, независимо от требования истца.

3. Административный суд при вынесении судебного акта по делам, предусмотренным настоящей главой, выясняет правомерность оспариваемого акта (оспариваемого положения), в частности, учитывая:

1) требуемый вид правового акта;

2) соблюдение предусмотренного законами порядка принятия и введения в действие

правового акта;

3) необходимость обеспечения и защиты, свободного осуществления закрепленных Конституцией прав и свобод человека и гражданина, допустимость их ограничений;

4) допустимые пределы полномочий государственных органов и органов местного самоуправления и их должностных лиц.

4. Административный суд при выяснении правомерности оспариваемого положения нормативного правового акта выясняет также правомерность других положений данного нормативного правового акта, системно связанных с этим положением, и, придя к выводу об их недействительности, также правомочен признать эти положения недействительными.

5. Если неправомерный нормативный правовой акт утратил силу до вынесения Административным судом по этому делу судебного акта по существу, то Административный суд признает его неправомерность на момент обращения, если этот акт был применен в отношении заявителя. В противном случае производство по делу прекращается по основанию пункта 7 части 1 статьи 96 настоящего Кодекса.

Статья 199. Судебные акты Административного суда по делам об оспаривании правомерности нормативных правовых актов, их характер и правовые последствия

1. Административный суд по предусмотренным настоящей главой делам выносит один из следующих судебных актов:

1) о признании оспариваемого нормативного правового акта или его оспариваемого положения соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;

2) о признании оспариваемого нормативного правового акта или его оспариваемого положения недействительным;

3) о признании оспариваемого нормативного правового акта, утратившего силу, или его оспариваемого положения неправомерным.

2. Судебные акты Административного суда о признании нормативного правового акта недействительным обязательны для всех на всей территории Республики Армения после их официального опубликования.

3. Признанный недействительным нормативный правовой акт утрачивает свою юридическую силу с момента официального опубликования судебного акта Административного суда о признании его недействительным (ex nunc), за исключением случая, предусмотренного частью 6 настоящей статьи.

4. Индивидуальные правовые акты, основанные на признанных недействительными нормативных правовых актах, которые приняты и исполнены в период, предшествующий официальному опубликованию решения Административного суда, пересмотру не подлежат, однако они уже не могут применяться с момента официального опубликования решения Административного суда.

5. Исполнение неисполненного индивидуального, в том числе судебного акта, после официального опубликования решения Административного суда немедленно прекращается решением государственного органа или органа местного самоуправления, имеющего правомочие на принятие этого акта, - по инициативе данного органа или по требованию заинтересованных лиц.

6. Нормативный правовой акт может быть признан Административным судом недействительным с момента вступления этого акта в силу, если непринятие такого решения может повлечь тяжелые последствия для общества или государства.

7. Иные нормативные правовые акты, принятые на основании признанного недействительным с момента вступления в силу (ex tunc) нормативного правового акта или воспроизводящие его содержание, также утрачивают свою юридическую силу одновременно с утратой силы акта, признанного недействительным.

8. Ставшие неопротестуемыми индивидуальные акты о применении нормативного правового акта, признанного недействительным с момента его вступления в силу, а также принятых на его основании или воспроизводящих его содержание нормативных правовых актов, включая вступившие в законную силу судебные акты, должны пересмотреть по требованию заинтересованных лиц принявшие их государственные органы или органы местного самоуправления, если они приняты в соответствии с правилами, установленными для пересмотра соответствующих индивидуальных актов по новым обстоятельствам, в течение последних двух лет, предшествующих утрате силы нормативных правовых актов, признанных недействительными.

9. К неисполненным индивидуальным правовым актам применяется правило части 5 настоящей статьи.

10. В случае признания нормативного правового акта недействительным ставший неопротестуемым индивидуальный правовой акт, примененный в отношении указанных в части 1 статьи 192 настоящего Кодекса лиц, должен быть признан недействительным, а последствия действия или бездействия должны быть устранены в установленном законом порядке.

11. Часть 10 настоящей статьи распространяется также на указанных в части 1 статьи 192 настоящего Кодекса лиц, пока еще сохранивших на день опубликования решения Административного суда свое право обращения в Административный суд по тому же вопросу, однако не обратившихся в Административный суд. В данном случае пункты 2 и 3 части 1 статьи 80 настоящего Кодекса на этих лиц не распространяются.

12. Административный суд может отложить срок утраты юридической силы нормативного правового акта, признанного им недействительным, если считает, что утрата силы этого акта на момент вступления в силу решения Административного суда неизбежно приведет к возникновению таких упущений в правовом регулировании, которые отменой этого акта причинят вред устанавливаемой на данный момент правовой безопасности. Отложение срока утраты юридической силы не может превышать 3-х месяцев.

13. С момента вступления в законную силу решения о признании нормативного правового акта недействительным восстанавливается правовая ситуация, которая имела место до вступления в силу соответственно решения Административного суда или этих актов.

Статья 200. Официальное опубликование судебных актов Административного суда

Резолютивная часть судебного акта Административного суда о признании нормативного правового акта недействительным или неправомерным не позднее чем через 30 дней со дня вступления данного акта в законную силу официально публикуется в ведомостях, в которых в соответствии с Законом Республики Армения „О правовых актах” публикуется данный вид нормативного правового акта, признанного недействительным.

Г Л А В А 27

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ ПРАВОМЕРНОСТИ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛИТЕТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ СОБРАНИЯ

Статья 201. Дела об оспаривании правомерности решений и действий главы муниципалитета по проведению собрания

Административному суду подсудны следующие дела об оспаривании решений и действий главы муниципалитета по проведению собрания:

- 1) дела об оспаривании правомерности решения главы муниципалитета о проведении собрания с ограничениями;
- 2) дела об оспаривании правомерности решения главы муниципалитета о запрещении собрания;
- 3) дела об оспаривании правомерности принятия уведомления о собрании к сведению.

Статья 202. Право на обращение в Административный суд

1. В Административный суд с требованием об оспаривании решений главы муниципалитета о проведении собрания с ограничениями или запрещении собрания может обратиться организатор собрания, если считает, что этими решениями нарушено его право на свободу собраний.

2. Принятие главой муниципалитета уведомления о собрании к сведению может быть оспорено лицами, на принадлежащей им на праве собственности или аренды территории которых предусматривается проведение собрания, если они считают, что этими решениями нарушены или могут быть нарушены их права.

Статья 203. Состав суда по делам об оспаривании правомерности решений и действий главы муниципалитета по проведению собрания

Дела об оспаривании правомерности решений и действий главы муниципалитета по проведению собрания рассматриваются и разрешаются Административным судом - коллегиально - в составе 3 судей.

Статья 204. Обращение в Административный суд и сроки рассмотрения исковых заявлений

1. Иск на решения и действия главы муниципалитета по проведению собрания может подаваться в суд в трехдневный срок после вступления в силу решения или принятия к сведению уведомления о собрании, а если решение вынесено или уведомление о собрании принято к сведению не позднее чем за 7 дней до указанного в уведомлении дня собрания, - в течение 24 часов.

2. Исковые заявления, поданные в установленные частью 1 настоящей статьи сроки, принимаются Административным судом к производству в день их поступления и рассматриваются в течение 2 календарных дней.

3. Если последний день сроков, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, является нерабочим, иск подается в суд, или судебный акт выносится на следующий за ним рабочий день.

Статья 205. Судебный акт Административного суда, разрешающий дело по существу

1. Административный суд при рассмотрении дел об оспаривании правомерности решений или действий главы муниципалитета по проведению собрания выносит один из следующих судебных актов:

- 1) оставить решение главы муниципалитета в силе;
- 2) признать решение главы муниципалитета недействительным полностью или в части;
- 3) признать принятие уведомления к сведению неправомерным или правомерным.

2. Судебный акт Административного суда, разрешающий дело по существу, является окончательным, пересмотру не подлежит и вступает в силу с момента его опубликования.

3. Судебный акт, разрешающий дело по существу, направляется истцу и главе соответствующего муниципалитета.

Г Л А В А 28 ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Статья 206. Дела о защите избирательного права

Делами о защите избирательного права являются дела, возбужденные в соответствии с настоящей главой на основании поданных исковых заявлений о нарушении избирательных прав и прав на участие в референдуме в ходе организации и проведения выборов Президента Республики, Национального Собрания, органов местного самоуправления, референдума (далее - дело о выборах).

Статья 207. Право на обращение в Административный суд

В Административный суд по делам о выборах могут обращаться лица, указанные в статье 3 настоящего Кодекса, а также соответствующая избирательная комиссия - в случаях, установленных Избирательным кодексом Республики Армения.

Статья 208. Подсудность дела о выборах и состав Административного суда

1. Дела о выборах рассматривает и разрешает судья Административного суда единолично, за исключением:

1) дел об оспаривании решений, принятых по результатам выборов в органы местного самоуправления, правомерности административных актов о регистрации, нерегистрации, признании утратившей силу или недействительной регистрации избирательных списков кандидатов и партий (включенных в них кандидатов), кандидатов, которые рассматривает и разрешает по существу Административный суд - коллегиально - в составе 5 судей;

2) дел об уточнении списков избирателей, которые в установленном настоящим Кодексом порядке рассматриваются судами первой инстанции общей юрисдикции по месту нахождения ответчика.

2. Дела об оспаривании правомерности нормативных решений Центральной избирательной комиссии рассматриваются и разрешаются в составе, установленном статьей 196 настоящего Кодекса.

Статья 209. Обращение в Административный суд и сроки рассмотрения искового заявления

1. Исковое заявление может подаваться в Административный суд в течение 3-х календарных дней со дня, когда истец узнал или обязан был узнать о нарушении своего избирательного права.

2. Административный суд обязан в трехдневный срок со дня получения искового заявления принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением предусмотренных настоящим Кодексом требований, если отсутствуют основания, установленные статьями 79 и 80 настоящего Кодекса.

3. Административный суд с мотивированным определением возвращает исковое заявление - с указанием всех имеющихся формальных ошибок. В случае повторной подачи искового заявления в Административный суд в течение 24-х часов со дня устранения

имеющихся в нем формальных ошибок и получения решения исковое заявление считается принятым Административным судом в день его первоначальной подачи.

4. Исковые заявления, связанные с осуществлением избирательными комиссиями надзора за установленным порядком проведения предвыборной агитации, могут подаваться со дня начала предвыборной агитации до следующего дня после голосования включительно. Эти исковые заявления рассматриваются в течение пяти календарных дней; исковые заявления, поданные от пяти до двух календарных дней, предшествующих дню голосования, - до дня голосования, а исковые заявления, поданные в день голосования, в день, предшествующий этому дню или следующий за этим днем, - не позднее чем в день, предшествующий истечению установленного законом срока подведения итогов выборов.

5. Исковые заявления по спорам об устранении имеющих место в списках избирателей и участников референдума неточностей, не относящихся к личности истца, о внесении дополнений в списки могут подаваться не позднее чем за 8 дней до дня голосования. Эти исковые заявления рассматриваются и разрешаются в трехдневный срок после их получения.

6. Исковые заявления по спорам об устранении имеющих место в списках избирателей и участников референдума неточностей, относящихся к личности истца, о включении истца в список могут подаваться в любое время. Эти исковые заявления рассматриваются и разрешаются в такие сроки, чтобы избиратель имел возможность участвовать в голосовании, но не позднее чем в трехдневный срок после получения искового заявления.

7. Исковые заявления об оспаривании решений, принятых по результатам выборов в органы местного самоуправления, рассматриваются и разрешаются не позднее чем в течение 7 календарных дней после получения искового заявления.

8. Административный суд рассматривает и разрешает исковые заявления о регистрации, нерегистрации, признании утратившей силу или недействительной регистрации кандидатов, избирательных списков партий в течение 5 дней после получения искового заявления, но не позднее чем в день, предшествующий голосованию.

9. Административный суд рассматривает и разрешает исковое заявление во время выборов и референдумов (со дня назначения выборов, референдумов до периода подведения итогов выборов, референдумов) в семидневный срок, но не позднее чем до дня голосования, а в период между выборами - в пятнадцатидневный срок.

10. При рассмотрении дел с учетом установленных настоящей статьей специальных сроков судья должен стремиться осуществить рассмотрение подобных дел в такой срок, чтобы не были нарушены последующие избирательные процессы.

Статья 210. Сроки рассмотрения исковых заявлений об оспаривании решений Центральной избирательной комиссии, имеющих нормативный характер

Административный суд рассматривает и разрешает исковые заявления, поданные по этому вопросу, в порядке, установленном главой 26 настоящего Кодекса:

- 1) в течение 7 календарных дней - во время выборов;
- 2) в общем порядке - в период между выборами.

Статья 211. Рассмотрение исковых заявлений о нерегистрации, признании недействительной или утратившей силу регистрации избирательных списков кандидатов, партий

1. Если исковое заявление подано с требованием о признании утратившей силу или недействительной регистрации другого кандидата или избирательного списка партии, кандидатов, включенных в избирательные списки партии, то к рассмотрению данного вопроса в статусе третьего лица привлекается соответствующий кандидат или представитель партии, вопрос регистрации которых рассматривается. Их неучастие не препятствует рассмотрению дела.

2. Административный суд своим судебным актом признает кандидата или избирательный список партии, кандидата, включенного в избирательные списки партии, зарегистрированным либо признает соответствующую регистрацию утратившей силу или недействительной.

3. Дела об уточнении списков избирателей рассматриваются по письменной процедуре.

Статья 212. Споры по решениям, принятым по итогам выборов в органы местного самоуправления

1. Решения, принятые по итогам выборов в органы местного самоуправления, могут быть опротестованы кандидатом, партией, участвующими в выборах.

2. К рассмотрению дела об оспаривании принятых по итогам голосования решений в статусе третьего лица привлекается также лицо, избрание которого оспаривается. Его неучастие не является препятствием для рассмотрения дела.

3. Административный суд при рассмотрении дела правомочен выяснить действительные результаты голосования.

4. Административный суд по спорам об оспаривании решений, принятых по итогам выборов, принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении решения избирательной комиссии в силе;

2) о признании решения избирательной комиссии недействительным и:

а) о признании результатов выборов недействительными,

б) о признании избранными соответствующего кандидата или включенных в избирательный список партии (блока) соответствующего числа кандидатов,

в) о признании выборов несостоявшимися.

5. Если после рассмотрения дела Административный суд, исчерпав все средства, предусмотренные настоящим Кодексом для получения доказательств, тем не менее не имел возможности выяснить действительные результаты выборов, однако из доказательств, оцененных Административным судом как достоверные, стало очевидным, что нарушения при выборах носили организованный, массовый, повторяющийся или периодический характер и их сопоставление свидетельствует о такой системной взаимосвязи между ними, в условиях которой нарушаются принципы избирательного права, закрепленные статьей 4 Конституции Республики Армения, то при принятии решения Административный суд вправе признать результаты выборов недействительными по этому основанию.

Статья 213. Судебный акт Административного суда, разрешающий дело по существу

1. Разрешающие дело по существу судебные акты Административного суда по делам о защите избирательного права являются окончательными, пересмотру не подлежат и вступают в силу с момента их оглашения.

2. Разрешающий дело по существу судебный акт направляется соответствующим государственным органам или органам местного самоуправления, избирательным комиссиям, а также участникам судебного процесса.

Г Л А В А 29

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Статья 214. Возбуждение дел о привлечении к административной ответственности в судебном порядке

1. Дела о привлечении к административной ответственности возбуждаются на основании искового заявления лиц, предусмотренных Кодексом Республики Армения об административных правонарушениях.

2. Исковое заявление о привлечении к административной ответственности подается в суд в срок, предусмотренный статьей 37 Кодекса Республики Армения об административных правонарушениях.

Статья 215. Требования, предъявляемые к исковому заявлению о привлечении к административной ответственности в судебном порядке

1. Исковое заявление государственного органа или органа местного самоуправления (должностного лица) о привлечении лица к административной ответственности в дополнение к требованиям, предъявляемым статьей 73 настоящего Кодекса, также включает:

1) сведения о месте и времени совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении;

2) должность, имя, фамилию лица, составившего протокол об административном правонарушении;

3) сведения о лице, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении;

4) положения закона, предусматривающие административную ответственность за совершение действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении;

5) требование истца о привлечении к административной ответственности.

2. К исковому заявлению правомочного государственного органа или органа местного самоуправления (должностного лица) прилагаются протокол об административном правонарушении и прилагаемые к протоколу документы.

3. Исковое заявление физического или юридического лица о привлечении лица к административной ответственности в дополнение к требованиям, предъявляемым статьей 73 настоящего Кодекса, также включает:

1) сведения о месте и времени совершения действий, послуживших основанием для

подачи искового заявления;

2) положения закона, предусматривающие административную ответственность за совершение действий, послуживших основанием для искового заявления;

3) требование истца о привлечении к административной ответственности.

Статья 216. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности и судебный акт Административного суда

1. По делам о привлечении к административной ответственности бремя доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может возлагаться на лицо, в отношении действий которого составлен соответствующий протокол. Протокол сам по себе не является доказательством.

2. Государственный орган или орган местного самоуправления (должностное лицо), совершивший (совершившее) действие, послужившее основанием для искового заявления физического или юридического лица о привлечении к административной ответственности, либо не совершивший (не совершившее) какого-либо заявленного действия, однако по утверждению истца был (было) обязан (обязано) его совершить, несет бремя доказывания фактических обстоятельств, послуживших основанием для его решения, действия или бездействия.

3. При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности Административный суд наряду с вопросами, указанными в статьях 247 и 279 Кодекса Республики Армения об административных правонарушениях, также выясняет, действительно ли имело место деяние, указанное в протоколе об административном правонарушении, и имеется ли факт его совершения лицом, указанным в исковом заявлении, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного деяния.

4. Административный суд по делам, предусмотренным статьей 214 настоящего Кодекса, выносит решение о привлечении лица к административной ответственности или об отклонении искового заявления.

Г Л А В А 30

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ ПРАВОМЕРНОСТИ РЕШЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА, СВЯЗАННЫХ С ЛИЦЕНЗИЕЙ

Статья 217. Дела об оспаривании правомерности решений уполномоченного органа, связанных с лицензией

Административному суду подсудны следующие дела об оспаривании решений уполномоченного органа, связанных с лицензией:

1) дела об оспаривании правомерности решения уполномоченного органа об отказе в заявке на получение лицензии, продление срока действия лицензии или переоформление лицензии;

2) дела об оспаривании правомерности решения уполномоченного органа об отклонении заявки на предоставление копии лицензии или вкладыша лицензии;

3) дела об оспаривании правомерности решения уполномоченного органа об отклонении заявки на изменение места осуществления деятельности или занятия той же также подлежащей лицензированию деятельностью в другом месте;

4) дела об оспаривании правомерности решения уполномоченного органа о приостановлении действия лицензии или неотмене этого решения;

5) дела об оспаривании правомерности решения уполномоченного органа о прекращении действия лицензии;

6) дела об оспаривании правомерности результатов проверки квалификации.

Статья 218. Состав суда по делам об оспаривании правомерности решений уполномоченного органа, связанных с лицензией

Дела об оспаривании правомерности решений уполномоченного органа, связанных с лицензией, рассматривает и разрешает Административный суд - единолично.

Статья 219. Обращение в Административный суд и сроки рассмотрения исковых заявлений

1. Иск на правомерность решений уполномоченного органа, связанных с лицензией, может подаваться в суд в пятнадцатидневный срок после получения решения.

2. Административный суд обязан рассмотреть и вынести в установленном настоящим Кодексом порядке судебный акт, разрешающий дело по существу, в двухмесячный срок, следующий за получением искового заявления.

Г Л А В А 31
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРАВОМЕРНОСТИ ДЕЙСТВИЙ НОТАРИУСА

Статья 220. Дела об оспаривании правоммерности действий нотариуса

1. Административному суду подсудны:

- 1) дела об оспаривании правоммерности нотариального действия или отказа в совершении нотариального действия;
- 2) дела о возмещении вреда, причиненного в результате нотариального действия или отказа в совершении нотариального действия.

2. Правоммерность нотариального действия может быть оспорена в течение трех месяцев со дня, когда лицо узнало или могло узнать о совершении оспариваемого нотариального действия.

3. Отказ в совершении нотариального действия может быть оспорен в течение трех месяцев со дня, когда нотариус вынес решение об отказе в совершении нотариального действия, а в случае невынесения такого решения - со дня истечения срока, предусмотренного законом для вынесения этого решения.

4. Лицо может предъявить требование о возмещении вреда, причиненного в результате нотариального действия или отказа в совершении нотариального действия, одновременно с требованием об оспаривании правоммерности нотариального действия или отказа в совершении нотариального действия либо в течение трех лет со дня, когда вступил в законную силу судебный акт, разрешающий дело по существу, вынесенный согласно части 1 или 2 статьи 221 настоящего Кодекса.

Статья 221. Судебный акт суда, разрешающий дело по существу

1. Суд в случае удовлетворения иска, поданного по делам об оспаривании правоммерности нотариального действия, выносит разрешающий дело по существу судебный акт о признании нотариального действия неправоммерным и об устранении его последствий, а в случае наличия такого требования и соответствующих оснований также обязывает нотариуса совершить заявленное действие.

2. Суд в случае удовлетворения иска по делам об оспаривании правоммерности отказа в совершении нотариального действия обязывает нотариуса совершить заявленное действие.

3. Суд в случае удовлетворения иска по делам о возмещении вреда, причиненного в результате нотариального действия или отказа в совершении нотариального действия, выносит решение о возмещении вреда, причиненного в результате нотариального действия.

4. Все дела, вытекающие из гражданских правоотношений, возникающих вследствие нотариального действия, включая споры, возникающие между сторонами заверенных сделок, подсудны суду первой инстанции общей юрисдикции, если они согласно настоящей главе не являются требованиями, производными от требований, подлежащих рассмотрению.

Статья 222. Дела об оспаривании правоммерности действий должностных лиц, имеющих правомочие на совершение нотариального действия

Иски об оспаривании правоммерности действий должностных лиц, имеющих правомочие на совершение нотариального действия, рассматриваются в порядке, установленном настоящей главой.

РАЗДЕЛ VI
ПЕРЕХОДНЫЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Г Л А В А 32
ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 223. Переходные положения

1. После вступления настоящего Кодекса в силу исковые заявления с требованием о вынесении распоряжений о взыскании в Административный суд не могут подаваться. Исковые заявления о вынесении распоряжений о взыскании, поступившие в канцелярию Административного суда до вступления настоящего Кодекса в силу, а также отправленные по почте до вступления настоящего Кодекса в силу, однако поступившие или поданные в Административный суд после вступления настоящего Кодекса в силу, рассматриваются Административным судом в порядке, установленном главой 27 Кодекса административного судопроизводства Республики Армения от 28-го ноября 2007 года.

2. До утверждения Национальным оператором почтовой связи тарифов на специальную пересылку документов надлежащим извещением по смыслу настоящего Кодекса считается

доставление отправления заказным письмом - с извещением о вручении или с использованием иных средств связи, обеспечивающих оформление сообщения, или вручение под расписку.

3. Исковые заявления об осуществлении взыскания с физического или юридического лица на основании административного акта, поданные в Административный суд до вступления настоящего Кодекса в силу, однако пока еще не принятые Административным судом к производству, возвращаются в административный орган.

4. Апелляционный или кассационный протест на промежуточные судебные акты, вынесенные до вступления настоящего Кодекса в силу, может быть принесен в пятнадцатидневный срок после получения промежуточного судебного акта.

Г Л А В А 33 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 224. Вступление настоящего Кодекса в силу

1. Настоящий Кодекс вступает в силу на десятый день после его официального опубликования.

2. С момента вступления настоящего Кодекса в силу признать утратившим силу Кодекс административного судопроизводства Республики Армения от 28-го ноября 2007 года.

**Президент
Республики Армения**

С. Саргсян

**28 декабря 2013 года
гор. Ереван
ЗР-139-Н**

Փոփոխման պատմություն

Փոփոխող ակտ

Համապատասխան ինկորպորացիան

Փոփոխված ակտ

Փոփոխող ակտ

Համապատասխան ինկորպորացիան